

Licence Sciences pour l'ingénieur

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences pour l'ingénieur. 2010, Université de La Réunion. hceres-02037164

HAL Id: hceres-02037164

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037164>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE LA REUNION
N° demande : S3100021993
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : SCIENCES POUR L'INGENIEUR

Appréciation générale :

La mention de licence « Sciences pour l'ingénieur » propose une formation généraliste, destinée à la poursuite d'études longues (master ou concours d'enseignement). Elle s'articule essentiellement autour de domaines des sciences physiques et de leurs applications (électronique, thermique, etc.), en incluant des enseignements d'outils comme les mathématiques ou l'informatique. Grâce à l'entrée par des portails communs avec d'autres formations (Mathématiques/Informatique ou Physique/Chimie), la spécialisation est progressive et permet aux lycéens d'opérer un choix d'orientation mieux informé. La filière annonce de bons taux de réussite, tant dans l'orientation en master que dans les concours de l'enseignement, mais des chiffres précis manquent. Enfin, des dispositifs d'aide au pilotage de la formation sont annoncés, s'appuyant notamment sur les évaluations de la part des étudiants.

Les points les plus forts :

1-	Une formation opérant par une spécialisation progressive, à partir de plusieurs portails d'entrée possibles.
2-	Une formation cohérente sur le plan thématique, et qui annonce une bonne réussite dans les études longues.
3-	

Les points les plus faibles :

1-	Les dispositifs de pilotage de la formation ne sont pas décrits, s'ils existent. Il en est de même en ce qui concerne les réorientations des étudiants.
2-	Il n'est pas fait référence à la notion de compétences transversales.
3-	Le souci de la professionnalisation n'est pas présent, si ce n'est au travers de l'objectif d'orientation possible vers des masters professionnels.

Recommandations :

De nombreuses informations manquent, et donnent malheureusement l'impression d'un pilotage de la formation sans prise en compte des informations extérieures : caractérisation de la population étudiante, devenir des étudiants, etc. Si la bonne réussite des étudiants au sortir de la formation est crédible compte tenu de la qualité de la maquette, il serait nécessaire à l'avenir de l'étayer par des données chiffrées, et d'intégrer plus systématiquement une démarche qualité dans le pilotage. La démarche compétence et le souci de la professionnalisation se devraient d'être mieux intégrés.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B