



**HAL**  
open science

## Licence Mathématiques

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Mathématiques. 2010, Université de La Réunion. hceres-02037158

**HAL Id: hceres-02037158**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037158v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE LA REUNION  
*N° demande :* S3100021987  
*Domaine :* SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE  
*Mention :* MATHEMATIQUES

### Appréciation générale :

La licence de Mathématiques est une formation généraliste en mathématiques, permettant une orientation vers des masters du domaine, ou vers les formations aux métiers de l'enseignement. C'est plutôt cette dernière option qui est mise en avant dans la présentation faite de la formation.

La formation propose une spécialisation progressive après un premier semestre commun avec les formations d'Informatique et de Physique. Pour faciliter l'intégration des lycéens, des horaires renforcés sont mis en place dans les premières années. Un accompagnement plus personnalisé des étudiants est proposé avec des interrogations orales (« colles ») disciplinaires.

Toutefois, on peut regretter l'absence d'informations chiffrées sur l'insertion des étudiants à l'issue de la licence et sur la réussite au long de la formation. De plus, il n'y a pas de résultats des évaluations par les étudiants, et pas de dispositifs existants permettant d'intégrer ces éléments d'information en vue de l'amélioration de la formation.

### Les points les plus forts :

1-	La formation est assez clairement tournée vers les métiers de l'enseignement, ce qui permet une bonne cohérence de la maquette.
2-	La spécialisation est progressive, et la réussite des étudiants est favorisée par des mécanismes d'encadrement plus personnalisés (« colles »).
3-	

### Les points les plus faibles :

1-	Les débouchés professionnels autres que l'enseignement sont peu pris en compte dans la formation.
2-	L'évaluation de l'enseignement, la démarche qualité et les dispositifs d'aide au pilotage de la formation sont limités, voire inexistantes.
3-	Il n'est pas fait mention de l'acquisition de compétences transversales : travail en équipe, expression, capacité de synthèse, etc.

### Recommandations :

Le dossier, très incomplet, ne permet pas une évaluation fondée. Il faudrait à l'avenir collecter des informations sur l'insertion des étudiants à l'issue de la formation (les taux de réussite aux concours de l'enseignement peuvent être aisément collectés), ainsi que la réussite en cours de cursus, et mettre en place les dispositifs de pilotage, en intégrant notamment les retours d'information de la part des étudiants.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : B**