



**HAL**  
open science

## Licence Philosophie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Philosophie. 2010, Université Lille 3 - Sciences humaines et sociales. hceres-02037136

**HAL Id: hceres-02037136**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037136v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE CHARLES-DE-GAULLE LILLE 3  
*N° demande :* S3100017625  
*Domaine :* SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* PHILOSOPHIE

### Appréciation générale :

Bien positionnée dans le cadre de la politique générale de l'Université Lille 3, la licence mention « Philosophie » propose une formation complète qui permet d'articuler des axes théoriques (sciences humaines, arts, histoire, langage) autour de la définition des concepts propres à la matière. La spécialisation se réalise progressivement dès que les « fondamentaux » (concernant la réflexion et la discussion) ont été acquis.

Plusieurs parcours sont déterminés à la suite de la première année de licence (L1). En L2, ces parcours constituent des « orientations » plus que des cursus resserrés dans des cadres formatés : « Métiers de l'enseignement, de la formation et de la recherche » ; « Sciences de l'information et métiers du document ». En L3, des options disciplinaires sont ouvertes en lien avec les masters : « Sciences et philosophie du langage » (en rapport avec la licence mention « Sciences du langage » ; « Esthétique et philosophie de l'art » ; « Logique, épistémologie et histoire des sciences ».

Est également proposé un parcours bi-disciplinaire « Philosophie/Langue » (allemand, anglais) qui peut assurer d'une réorientation au cours de la licence vers les formations de « Langues, Culture et Interculturalité ».

Le pilotage de ces parcours est construit de manière dynamique, les responsables de la licence et de chacun des parcours étant amenés à travailler en équipe.

Les évaluations des compétences des étudiants commencent à l'issue de la première année, les capacités de raisonnement et de réflexion étant essentielles pour la poursuite des études en L2 et L3.

Il est à noter, par ailleurs, que le parcours bi-disciplinaire « Philosophie/langue », construit en majeure/mineure, permet la réorientation des étudiants de licence de Philosophie en cours de cursus vers une licence d'Allemand ou d'Anglais.

### Les points les plus forts :

1-	Bien que proposant des orientations générales, cette formation connaît une spécialisation progressive en rapport avec les centres d'intérêt des étudiants suivant trois volets différenciés et pourtant agencés suivant un entrecroisement constant. Cette spécialisation se réalise suivant des lignes directrices bien identifiées dès la première année.
2-	La désignation des parcours d'accès en master et la mise en situation des UE substantielle pour cet accès dépassent la simple présentation des disciplines pour la poursuite des études.
3-	

### Les points les plus faibles :

1-	Du fait même de sa qualité et de sa nature, cette formation ne peut proposer de plan pour une insertion professionnelle assurée (ce qui renvoie aux concours de la fonction publique, nationale ou territoriale, le plus souvent).
2-	Bien que relevant des points forts, la distinction entre les parcours invite à poser la question d'une dérive possible vers la division entre les cursus d'enseignement comme c'est le cas pour la création de la licence « Philosophie/sociologie » qui en constituait un. Forte de ce précédent, outre la formation bi-disciplinaire Philosophie/langage, l'orientation « Métiers de l'enseignement, de la formation et de la recherche » ou « Sciences de l'information et métiers du document » pourrait s'en détacher.
3-	Une équipe pédagogique essentiellement composée d'enseignants relevant de la section CNU 17 (Philosophie) malgré les ouvertures opérées sur d'autres disciplines.

### Recommandations :

L'institution de parcours diversifiés constitue une des caractéristiques essentielles de la licence mention « Philosophie », mais la diversification ne devrait pas emporter la différenciation : la distanciation entre les orientations proposées risquerait de porter atteinte à son unité. Certaines des options pourraient être resserrées autour de quelques axes qui, au-delà de la mutualisation des enseignements en Histoire de la Philosophie, se présenteraient substantiellement comme « communs » à l'ensemble des parcours, orientations ou options.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**

## Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

### La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

### La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

### La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

### La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.