



HAL
open science

Licence Scientifique générale

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Scientifique générale. 2010, Université Paris-Sud. hceres-02037118

HAL Id: hceres-02037118

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037118>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 11 - PARIS-SUD
N° demande : S3100015787
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : SCIENTIFIQUE GENERALE

Appréciation générale :

La licence Scientifique Générale (mention L3, LSG) a pour objectif de former des étudiants possédant tout à la fois une bonne culture de base dans les disciplines scientifiques et une maîtrise de la langue française et des disciplines de communication. Elle a vocation à former les futurs enseignants du primaire (formation parfaitement adaptée à une poursuite en IUFM (PE)) ainsi que des spécialistes de la communication ou de la vulgarisation scientifique. Elle s'adresse à tous les étudiants possédant quatre semestres scientifiques de l'une des mentions de la licence STS et leur apporte des compléments de formation en langues, en expression orale/corporelle et en expression écrite, traditionnels points faibles des étudiants scientifiques.

Les points les plus forts :

1-	Un taux de réussite proche des 100 % en L3 depuis 3 ans.
2-	Un parcours parfaitement adapté à la poursuite des études au sein des IUFM, pour la préparation du métier de professeur des écoles (taux de réussite aux concours d'entrée aux IUFM de plus de 95 % et de réussite aux concours PE en deux ans de près de 90 %).
3-	Fortes interactions entre différentes disciplines de l'UFR et de l'Université.

Les points les plus faibles :

1-	Un recrutement sur toutes les mentions de la licence STS en L3 qui signifie une hétérogénéité forte des niveaux scientifiques des recrutés.
2-	Une spécialisation très forte (enseignement/communication) qui semble peu adaptée à une réorientation dans des masters « scientifiques » à l'issue de la L3, même si ce n'est pas un des buts recherchés en priorité.
3-	

Recommandations :

Il serait intéressant de définir clairement les processus d'évaluation en tenant compte du « projet d'établissement » et d'améliorer (ou mieux faire ressortir) les démarches et prérogatives des équipes pédagogiques de chaque niveau (L1, L2, L3) dans une vision plus transversale de « mention » (coopérations des directeurs d'études de chaque niveau et des responsables de parcours, et ainsi définir une structure de pilotage de la mention LSG).

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A+