



**HAL**  
open science

## Licence Scientifique générale

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Scientifique générale. 2014, Université Paris-Sud. hceres-02037117

**HAL Id: hceres-02037117**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037117>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

# Rapport d'évaluation de la licence



Scientifique générale

de l'Université Paris-Sud

Vague E – 2015-2019

Campagne d'évaluation 2013-2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

*En vertu du décret du 3 novembre 2006<sup>1</sup>,*

- Didier Houssin, président de l'AERES
- Jean-Marc Geib, directeur de la section des formations et diplômes de l'AERES

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

# Evaluation des diplômes Licences – Vague E

Evaluation réalisée en 2013-2014

Académie : Versailles

Établissement déposant : Université Paris-Sud

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Scientifique générale

Domaine : Sciences, technologies, santé

Demande n° S3LI150008513

## Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :  
Orsay.
- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

## Présentation de la mention

La mention de licence *Scientifique générale* (SG) est l'une des sept mentions du domaine *Sciences, technologies, santé* (STS) proposé par l'Université Paris-Sud. L'accès post-bac s'effectue par le biais de trois portails (Mathématique-Physique-Informatique ou MPI ; Physique-Chimie-Sciences de la Terre ou PCST ; Biologie-Chimie-Sciences de la Terre ou BCST) qui permettent aux étudiants de s'orienter progressivement en fonction du projet professionnel envisagé.

Quelle que soit la nature de la 2<sup>ème</sup> année de licence suivie au préalable, la mention SG prépare en une année (L3) les étudiants aux masters de l'enseignement. Cette formation est également adaptée pour quelques masters pluridisciplinaires (sciences, arts, culture, information, multimédia, etc.).

Les disciplines enseignées sur deux semestres développent les capacités de réflexion et de transmission du savoir (maîtrise de la langue, maîtrise de la voix, sciences et jeunesses, etc.) nécessaires pour les métiers de communication ou d'enseignement.

# Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

La licence *Scientifique générale* répond parfaitement à ses objectifs, à savoir étendre la culture et les compétences des étudiants dans les domaines précis (maîtrise de la langue française, techniques de communication, culture scientifique générale, etc.) qui autorisent l'intégration en master préparant aux métiers de l'enseignement de 1<sup>er</sup> degré.

Une unité d'enseignement (UE) de français par semestre permet de développer la maîtrise de la langue française en mettant l'accent sur l'aptitude des étudiants à restituer une synthèse de données à l'oral ou à l'écrit. Les techniques de communication sont développées à la fois par des UE de transmission du savoir (UE Sciences et Jeunes) et par la maîtrise de soi face à un public (UE Voix et Corps).

Les bases de culture scientifique générale sont revues dans les quatre grands domaines (Physique, Chimie, Géologie et Biologie) par le choix de trois UE généralistes (l'eau dans tous ses états, les sens, notre bonne vieille Terre) et l'ensemble est restitué dans le contexte historique et social par l'UE de l'histoire des sciences. Enfin, un stage de pré-professionalisation permet aux étudiants d'être confrontés aux réalités de leur futur emploi dans l'enseignement ou dans la communication scientifique.

Le taux de réussite maximum de cette L3 (100 % depuis 2 ans), et plus encore la réussite pour ces étudiants aux concours de l'enseignement, démontrent l'adéquation entre les UE et les objectifs de cette formation. On regrette toutefois l'absence d'intervenants professionnels de l'IUFM et de l'enseignement primaire (pédagogues, psychologues, orthophonistes, etc.).

Le second parcours, *Communication et médiation scientifiques*, est accessible, mais il manque visiblement d'attractivité auprès des étudiants.

Le pilotage de la mention est globalement satisfaisant (connaissance de la population étudiante, prise en compte des évaluations et processus d'autoévaluation, valorisation du diplôme, etc.), mais peut encore être amélioré en créant un conseil de perfectionnement spécifique à la L3 *Scientifique générale*, dans lequel devraient apparaître les professionnels de l'enseignement. La rédaction d'une annexe descriptive au diplôme (ADD) permettra également de rendre compte de l'ensemble des compétences acquises dans ce parcours très pluridisciplinaire.

- Points forts :

- Un choix judicieux et original d'UE qui conduit à une formation parfaitement adaptée aux poursuites d'études vers les métiers du professorat et de la communication scientifique.
- Un taux de réussite optimal depuis plusieurs années.
- Très fort taux de réussite aux concours pour les élèves de L3 SG ayant poursuivis en master.

- Points faibles :

- La faiblesse des effectifs, particulièrement celui de l'année 2012-2013 qui ne permet pas l'ouverture du parcours *Communication et médiation scientifiques*, risque de fragiliser la formation.
- Peu d'interventions de professionnels extérieurs à la formation en dehors des périodes de stages.
- Absence de conseil de perfectionnement adapté à la mention.

- Recommandations pour l'établissement :

- Il serait opportun d'intégrer les professionnels acteurs de l'enseignement du primaire (pédagogues, psychologues, orthophonistes, etc.) dans la formation et de les faire participer à un conseil de perfectionnement spécifique à la L3.
- Les deux parcours pourraient fusionner en un seul du fait de la forte mutualisation (80 %). La différenciation pourrait uniquement se faire sur la base de modules optionnels qui peuvent être utiles à tous les étudiants, en fonction de leurs acquis, puisqu'ils proviennent de multiples origines.



# Observations de l'établissement

Le Président de l'Université

A

Monsieur Jean-Marc GEIB  
AERES  
25 rue Vivienne  
75002 Paris

Présidence  
Bâtiment 300  
91405 Orsay Cedex  
Tel: 01.69.15.74.06  
Fax: 01.69.15.61.03  
president@u-psud.fr

Orsay, le 28 Avril 2014

Réf: 118/14/JB/CV/LS

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'ensemble des évaluations que vous nous avez fait parvenir. Dès à présent, nous nous attachons à intégrer vos recommandations dans la nouvelle offre de formation en cours d'élaboration.

Veuillez trouver ci-joint les observations relatives aux évaluations de l'AERES sur l'ensemble des formations de Licence, Licence professionnelle et Master que l'université souhaite vous communiquer. Ces observations fournies par mention sont regroupées par type de diplômes (L, LP, M).

En vous remerciant de l'attention que vous voudrez bien porter à ces observations, je vous prie d'accepter, Monsieur le Directeur, mes très cordiales salutations.



UNIVERSITÉ  
PARIS  
SUD  
Pr Jacques BIDJOUN  
Président de l'Université Paris-Sud  
PRÉSIDENCE  
Bâtiment 300  
91405 ORSAY cedex

## REPONSE EVALUATION AERES CONTRAT 2010-2014

### MENTION : Licence Scientifique Générale

#### Observations que vous souhaitez faire sur le rapport d'évaluation

Etant responsable de la formation depuis 2 ans, je voudrai répondre aux recommandations du comité d'évaluation.

**Recommandation n°1** : Il serait opportun d'intégrer les professionnels acteurs de l'enseignement du primaire (pédagogues, psychologues, orthophonistes, etc.) dans la formation et de les faire participer à un conseil de perfectionnement spécifique à la L3.

**Réponse** : Nous avons l'intention de former un conseil de perfectionnement adapté à notre formation.

**Recommandation n°2** : Les deux parcours pourraient fusionner en un seul du fait de la forte mutualisation (80%). La différenciation pourrait uniquement se faire sur la base de modules optionnels qui peuvent être utiles à tous les étudiants, en fonction de leurs acquis, puisqu'ils proviennent de multiples origines.

**Réponse** : Les deux parcours (enseignement et communication) sont DEJA fusionnés. La distinction entre ces deux volets se fait sur 2 modules optionnels. Pour le parcours enseignement les étudiants suivent TERRE et DIDACTIQUE / STAGE EN ECOLE et pour le parcours communication ANIMATION, MEDIATION HUMAINE ET EXPOSITIONS, et SITE WEB SCIENTIFIQUE. Tous les autres cours sont en commun pour les deux parcours.