



HAL
open science

Licence Gestion

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Gestion. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP.
hceres-02037068

HAL Id: hceres-02037068

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037068v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE
N° demande : S3100018429
Domaine : DROIT, ECONOMIE, GESTION
Mention : GESTION

Appréciation générale :

Cette licence mention « Gestion » se propose de former les étudiants aux différents métiers de la gestion d'entreprises. Pour ce faire, l'accent est largement mis sur les aspects professionnalisants (intervention importante de professionnels extérieurs dans les enseignements, stage de longue durée et possibilité d'une troisième année de licence en alternance), sans pour autant omettre les enseignements fondamentaux plus théoriques comme l'économie, la gestion ou les mathématiques. Toutefois, on peut regretter que le dossier n'apporte aucun élément d'information sur un certain nombre de points (notamment, le volume horaire alloué à chaque enseignement, mais également les caractéristiques de la population étudiante, les taux de réussite, le mode de transmission des informations adressées aux lycéens, etc.).

Les points les plus forts :

- | | |
|----|---|
| 1- | Caractère professionnalisant de la formation. |
| 2- | Equipe pédagogique diversifiée (différentes sections du CNU et recours aux professionnels). |
| 3- | Accent mis sur l'anglais (écrit et oral) au cours de chacun des 6 semestres. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | Absence d'unité d'enseignement de méthodologie du travail universitaire. |
| 2- | |
| 3- | |

Recommandations :

Il serait souhaitable d'intégrer des unités d'enseignement de méthodologie du travail universitaire, et, de manière générale, de mieux tenir compte des compétences transversales des étudiants (capacités d'expression écrite et orale). En effet, ces compétences paraissent indispensables aux futurs gestionnaires (nécessité de savoir communiquer de manière efficace et correcte).

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A