



**HAL**  
open science

## Licence Gestion

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Gestion. 2014, Université de Cergy-Pontoise - UCP.  
hceres-02037067

**HAL Id: hceres-02037067**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037067v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

# Rapport d'évaluation de la licence



Gestion

de l'Université de Cergy-Pontoise

Vague E – 2015-2019

Campagne d'évaluation 2013-2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

*En vertu du décret du 3 novembre 2006<sup>1</sup>,*

- Didier Houssin, président de l'AERES
- Jean-Marc Geib, directeur de la section des formations et diplômes de l'AERES

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

# Evaluation des diplômes Licences – Vague E

Evaluation réalisée en 2013-2014

Académie : Versailles

Établissement déposant : Université de Cergy-Pontoise - UCP

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Gestion

Domaine : Droit, économie, gestion

Demande n° S3LI150008149

## Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université de Cergy Pontoise.

- Délocalisation(s) : /

- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

## Présentation de la mention

La licence de *Gestion* de l'Université de Cergy-Pontoise prépare, en trois ans, des étudiants qui pourront intégrer les masters de management. Les trois premiers semestres, communs avec la licence d'*Economie*, permettent de développer les bases de l'analyse économique et les fondamentaux en comptabilité et finance. A partir du quatrième semestre, les modules de gestion développent les principaux champs de la discipline : comptabilité-finance, gestion des ressources humaines, marketing. La licence dispense également des enseignements en techniques quantitatives, en anglais, en informatique. En première année, la formation accueille environ 500 étudiants. A partir du 4<sup>ème</sup> semestre, la licence de *Gestion* compte environ 85 étudiants.

## Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'enseignement de la licence de *Gestion* s'organise en six semestres, chacun étant composé de 7 à 9 unités d'enseignement. Le volume horaire de la formation reste un peu modeste (1418 heures au lieu de 1500 heures préconisées en licence). Les trois premiers semestres, communs aux licences d'*Economie* et de *Gestion*, permettent aux étudiants d'acquérir un socle de connaissances fondamentales. Les futurs gestionnaires disposent ainsi des éléments d'analyse clés pour comprendre l'environnement macroéconomique des entreprises, le fonctionnement des marchés et le comportement des agents économiques. Les enseignements en droit (55 heures sur trois ans) peuvent

apparaître insuffisants dans une licence de gestion. Un stage de deux mois est obligatoire en troisième année. Les enseignements sont répartis de manière cohérente et équilibrée sous forme de cours magistraux, de travaux dirigés (TD) et de cours-TD. Les contrôles continus sont largement développés mais ne prennent jamais plus de poids que les examens terminaux, ce qui témoigne d'un niveau d'exigence élevé, cohérent avec l'ambition de la licence. Enfin, le diplôme prépare à une certification en informatique (C2i) mais pas en langue alors que l'anglais est enseigné tout au long des six semestres. Visiblement, et malgré les recommandations faites lors de la précédente évaluation, la licence ne prévoit pas le développement de compétences transversales telles que le travail par projet ou encore l'expression orale. Aucune procédure systématique d'évaluation des enseignements par les étudiants n'est mise en œuvre.

Le dispositif d'aide à la réussite se concentre sur la première année. Les cours magistraux sont dédoublés, les enseignements d'économie et de mathématiques sont réalisés dans un format de cours-TD, par groupe d'une trentaine d'étudiants. Par ailleurs, un suivi individualisé et des cours de soutien sont proposés aux étudiants identifiés à partir de tests en français, mathématiques et anglais. Plus spécifiquement, la licence de *Gestion* prévoit l'accueil en troisième année, d'étudiants titulaires d'un DUT GEA (Gestion des entreprises et des administrations) ou d'un DUT TC (Techniques de commercialisation) via un parcours passerelle, sans que le nombre d'étudiants concernés soit indiqué. Les modalités de sélection, le contenu de ce parcours, le taux de réussite spécifique de ces étudiants mériteraient aussi d'être précisés. La licence ne propose pas de module d'enseignement de méthodologie du travail universitaire, ni de passerelles permettant aux étudiants de s'orienter vers une licence professionnelle ou un DUT de gestion.

Les étudiants préparent leur projet professionnel tout au long de la licence par le biais de modules spécifiques. En troisième année, un stage obligatoire est prévu. Visiblement pertinent avec l'objectif d'une poursuite d'études, ce dispositif mériterait d'être étoffé par une réelle connaissance du devenir des diplômés, notamment des masters intégrés et de leur réussite. De plus, le taux de poursuite d'études étant passé de 85 % en 2009 à 65 % en 2012, cette évolution mériterait d'être analysée. Le devenir des étudiants ne poursuivant pas en master ou des étudiants non diplômés n'est pas connu.

L'équipe pédagogique paraît déséquilibrée, car elle comporte plus d'économistes (22 intervenants) que de gestionnaires (10), pas un seul professeur d'université de section 6 (Sciences de gestion) et très peu d'intervenants professionnels. La mise en place d'un conseil de perfectionnement, la mise en œuvre d'une autoévaluation et la généralisation des évaluations de la formation par les étudiants apparaissent nécessaires pour permettre d'adapter la formation aux évolutions de son environnement.

- Points forts :

- Existence d'un dispositif de préparation du projet professionnel, incluant un stage en 3<sup>ème</sup> année.
- Organisation de la première année favorable à la réussite des étudiants.

- Points faibles :

- Absence de conseil de perfectionnement pour soutenir le pilotage de la formation.
- Faible connaissance du suivi des étudiants et leur poursuite d'études.
- Absence d'évaluation des enseignements et d'autoévaluation.
- Participation insuffisante d'enseignants-chercheurs en sciences de gestion dans la formation et d'intervenants extérieurs.

- Recommandations pour l'établissement :

La composition de l'équipe pédagogique pourrait être rééquilibrée au profit d'une part plus importante d'enseignants en sciences de gestion. Le volume horaire total des enseignements pourrait être accru, ce qui permettrait notamment de renforcer les enseignements en droit.

La mise en place d'une structure de pilotage efficace, intégrant des professionnels extérieurs, permettraient une analyse des différents indicateurs (connaissance de la population étudiante et de son devenir) et évaluations (notamment des enseignements) afin de faire évoluer la mention. Les préconisations formulées lors de la précédente évaluation restent valides : introduction de modules de méthodologie du travail universitaire et meilleure prise en compte des compétences transversales des étudiants (capacités d'expression écrite et orale).



# Observations de l'établissement

L'établissement n'a pas fourni d'observations.