



**HAL**  
open science

## Licence Intégrée franco-allemande en droit

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Intégrée franco-allemande en droit. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP. hceres-02037065

**HAL Id: hceres-02037065**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037065v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE  
*N° demande :* S3100018497  
*Domaine :* DROIT, ECONOMIE, GESTION  
*Mention :* INTEGREE FRANCO-ALLEMANDE EN DROIT

### Appréciation générale :

Cette licence intégrée franco-allemande en droit propose aux étudiants d'acquérir une double compétence en droit français et en droit allemand. Au cours de leur cursus, les étudiants français sont amenés à étudier et à exercer un stage en Allemagne (dans la région de Düsseldorf). Bien qu'elle accueille peu d'étudiants, cette formation paraît tout à fait pertinente en raison de son originalité et de la double qualification qu'elle permet. Si son ouverture à l'international est incontestable, on peut toutefois regretter son peu d'ouverture à d'autres disciplines.

### Les points les plus forts :

1-	Etudes menées successivement dans deux pays (double certification).
2-	Accent mis sur les stages (trois stages, d'une durée de quatre mois au total).
3-	Mise en place d'un dispositif annuel d'évaluation par les étudiants (dont les résultats sont véritablement utilisés pour améliorer la formation).

### Les points les plus faibles :

1-	Peu d'ouverture à d'autres disciplines (notamment, absence d'informatique).
2-	
3-	

### Recommandations :

Il conviendrait d'intégrer dans les enseignements, non seulement des matières ouvrant les étudiants à d'autres disciplines, mais aussi l'utilisation des techniques de communication modernes et, notamment, de permettre aux étudiants de préparer le C2i. Il serait également souhaitable de mettre en place des dispositifs permettant d'aider les candidats sélectionnés à s'inscrire dans ce cursus (il semble, en effet, qu'il y ait une certaine déperdition entre les 20 à 25 étudiants sélectionnés et les 12 à 18 inscrits).

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

Notation (A+, A, B, C) : A