



**HAL**  
open science

## Licence Géographie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Géographie. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP.  
hceres-02037043

**HAL Id: hceres-02037043**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037043>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE  
*N° demande :* S3100018493  
*Domaine :* SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES  
*Mention :* GEOGRAPHIE

### Appréciation générale :

La formation est pluridisciplinaire et met l'accent sur les compétences transversales attendues dans le monde professionnel avec des spécificités opérationnelles propres aux géographes (géomatique, cartographie, enquêtes). Elle présente une structure hiérarchisée et cohérente avec l'acquisition de connaissances générales en commun avec le département d'histoire en L1, un approfondissement en géographie en L2 et une spécialisation en L3. La maquette tient compte du taux d'abandon encore trop élevé en L1 par la mise en place de dispositifs de lutte contre l'échec.

### Les points les plus forts :

1-	Formation pluridisciplinaire, généraliste et surtout diversifiée sur les méthodes et outils.
2-	Enseignements bien structurés (non tubulaires) et diversifiés. Accent mis sur compétences transversales et pré-professionnalisation.
3-	Dispositifs d'aide à la réussite.

### Les points les plus faibles :

1-	Taux d'abandon en L1 encore trop élevé (près de 50 %).
2-	Fondamentaux disciplinaires très généralistes (faible spécialisation pour intégrer des masters à thème).
3-	

### Recommandations :

Il serait souhaitable de proposer davantage de travaux pratiques de terrain dans la formation et d'UE fondamentales spécialisées en semestre 6. A l'avenir, une structuration des responsabilités pédagogiques au sein de l'équipe enseignante devrait être clairement affichée (responsables de filières, de parcours, d'UE). Il conviendrait d'analyser plus finement les taux d'abandon (origine des bacheliers, types de baccalauréats, analyse des motivations...) et de mettre en place des mesures pour y remédier, au-delà des dispositifs actuels d'aide à la réussite.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**