



Licence Physique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Physique. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP.
hceres-02037037

HAL Id: hceres-02037037

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037037>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE
N° demande : S3100017264
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : PHYSIQUE

Appréciation générale :

La licence mention Physique s'appuie sur une équipe pédagogique de qualité. Il s'agit d'une bonne formation constituée de deux parcours, Physique et Physique et simulations, visant à sensibiliser les étudiants à la physique expérimentale et la modélisation de systèmes physiques sur ordinateur.
La formation comporte de nombreuses voies d'accès à ces parcours de L3, initiées à partir de deux portails en L1 : Mathématiques, Physique et Informatique, et Physique, Chimie et Sciences de la Terre, mais aussi de deux parcours "prépa".
Il est à noter, et c'est quelque peu regrettable, que les deux parcours ne proposent que peu ou pas de modules expérimentaux (travaux pratiques) en L3.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--|
| 1- | Les dispositifs de soutien à la réussite et d'accompagnement pédagogique, particulièrement en L1. |
| 2- | La mise en œuvre de la pluridisciplinarité par le biais de portails et l'architecture des parcours favorisant l'orientation progressive. |
| 3- | L'ouverture vers les formations professionnelles. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | La très faible proportion, voire l'absence, de travaux pratiques en L3, particulièrement pour le parcours Physique et simulations. |
| 2- | Le manque d'information sur la connaissance du devenir des étudiants. |
| 3- | |

Recommandations :

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Il convient de développer l'enseignement pratique, principalement en L3.- Il est important de préciser le contenu des parcours L1 prépa-MP et prépa-PC ainsi que les poursuites d'études possibles à l'issue des L2 correspondants.- Il conviendra, à l'avenir, de développer le suivi des étudiants.- Il serait souhaitable de mettre en place un module préparatoire au C2i.- Il conviendrait de préciser le rôle des directeurs d'études et le fonctionnement concret des équipes pédagogiques. |
|--|

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A
