



Licence Chimie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Chimie. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP.
hceres-02037031

HAL Id: hceres-02037031

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037031>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE
N° demande : S3100017285
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : CHIMIE

Appréciation générale :

La licence mention Chimie propose une formation couvrant les différents domaines de la chimie (organique, inorganique, analytique, polymères et chimie-physique). L'unique parcours proposé en L3 s'inscrit dans un schéma général d'orientation progressive et de passerelles, développé à partir d'un premier semestre de première année commun aux mentions Chimie, Physique - Chimie et Sciences de la Terre.
La formation est cohérente d'un point de vue scientifique, mais le dossier soumis est très sommaire et peu précis sur des points importants.

Les points les plus forts :

- 1- Portail en S1.
- 2- Stage obligatoire d'un mois.
- 3- Bon dispositif de lutte contre l'échec.

Les points les plus faibles :

- 1- Dossier lacunaire et peu d'indicateurs communiqués.
- 2- Absence de réflexion sur le suivi de l'insertion professionnelle de l'étudiant.
- 3- Absence de promotion de la mobilité internationale.

Recommandations :

Il conviendrait de développer ou préciser les dispositifs d'aide à la réussite (information envers le public lycéen, orientation des étudiants), la composition (section CNU) et le fonctionnement de l'équipe pédagogique, le dispositif de suivi des étudiants en termes d'insertion ou de réorientation, l'incitation à la mobilité nationale et internationale, la mise en place d'UE de préparation aux licences professionnelles, les procédures d'évaluation des enseignements et l'aide au pilotage, etc.
Il serait souhaitable de mettre en place un module préparatoire au C2i (mesure transversale, commune à toutes les mentions STS).
Un dossier plus complet et mieux renseigné permettrait à l'avenir un meilleur éclairage pour l'évaluation.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B