



**HAL**  
open science

## Licence Biologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Biologie. 2010, Université de Cergy-Pontoise - UCP.  
hceres-02037029

**HAL Id: hceres-02037029**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037029v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE  
*N° demande :* S3100017279  
*Domaine :* SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE  
*Mention :* BIOLOGIE

### Appréciation générale :

La mention Biologie se divise progressivement en deux parcours « Biochimie et biologie cellulaire » et « Biologie générale et sciences de la Terre ». Elle assure un enseignement théorique et expérimental dans les grands domaines de la biologie et des autres secteurs disciplinaires.  
Il s'agit d'une formation solide, très bien organisée, avec un souci du détail des contenus des enseignements et des compétences transversales acquises.

### Les points les plus forts :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Très bonne lisibilité du contenu/objectifs des enseignements. |
| 2- | Spécialisation progressive du L1 au L3.                       |
| 3- | Stage de 4 semaines.  |

### Les points les plus faibles :

- |    |   |
|----|---|
| 1- | Pas d'analyse détaillée du devenir des étudiants sortants, diplômés ou non. |
| 2- | Pas d'analyse de l'évaluation des enseignements.                            |
| 3- |   |

### Recommandations :

Il conviendrait de renforcer et d'analyser le dispositif d'évaluation des enseignements, et de faire l'analyse du devenir des étudiants sortants du cursus avec ou sans diplôme.  
Il serait également souhaitable de simplifier le système de notation.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : A**