



HAL
open science

Licence Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire. 2010, Université Paris-Est Marne-La-Vallée - UPEM. hceres-02037013

HAL Id: hceres-02037013

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037013v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE PARIS-EST MARNE-LA-VALLÉE
N° demande : S3100018502
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : HISTOIRE

Appréciation générale :

La licence « Histoire » est une licence classique qui entend se moderniser en offrant à ses étudiants aussi bien un tronc commun avec la licence de Sociologie en 1ère année qu'une série de parcours enseignement en L3. L'équipe pédagogique, bien structurée, semble à même de connaître au mieux une population étudiante à laquelle elle propose des cadres de travail satisfaisants. Toutefois, de nombreuses questions demeurent encore sans réponse spécifique : l'organisation des passerelles et l'évaluation des étudiants et de leurs enseignements restent bien souvent floues et ne font que reprendre les dispositifs prévus pour la mention 'jumelle' de sociologie, sans qu'il y ait toujours un véritable retour d'expérience concernant les étudiants spécifiquement historiens. Dans le même ordre d'idées, les démarches compétences (transversales et additionnelles) gagneraient à être clairement prises en compte. Au final, l'impression demeure d'une mention bien ancrée dans la réalité universitaire de Marne-la-Vallée, mais qui pourrait (et devrait) être plus attentivement structurée dans ses pratiques quotidiennes.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|---|
| 1- | Cohérence de l'offre de formation avec un tronc commun histoire-sociologie en première année. |
| 2- | Connaissance de la population étudiante. |
| 3- | Présence d'un certain nombre de dispositifs d'aide à la réussite. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | S'appuie parfois trop, y compris dans les détails, sur les indicateurs de la mention sociologie (exemple : les passerelles en L1). |
| 2- | Manque d'attention pour les démarches compétences, tant transversales qu'additionnelles. |
| 3- | Les évaluations des étudiants et des enseignements semblent, le plus souvent, demeurer purement théoriques. |

Recommandations :

Pour une meilleure lisibilité de la mention, il conviendrait de :

- Modifier la dénomination des parcours en L3, car le parcours géographie est lui aussi un parcours essentiellement centré sur l'enseignement.
- Présenter un dossier plus fourni concernant les différentes modalités de l'évaluation des étudiants et de leurs enseignements.
- Ne pas se contenter de répéter les informations présentes dans la maquette de la mention « Sociologie » pour ce qui est des passerelles et des opportunités de professionnalisation liées à la L1 (un DU de préparation aux concours des métiers de la santé n'a quand même pas grand chose à voir avec une mention histoire, par exemple).
- S'efforcer de prendre pleinement en compte le rôle joué par les compétences, y compris les compétences additionnelles qui ne devraient pas être trop souvent reléguées à de simples options (C2i, langue, des langues qu'il serait utile de décliner au pluriel qui plus est).

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B