



## Licence STAPS

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence STAPS. 2010, Université Paris-Est Marne-La-Vallée - UPEM. hceres-02037011

**HAL Id: hceres-02037011**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02037011>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

*Université :* UNIVERSITE DE PARIS-EST MARNE-LA-VALLEE  
*N° demande :* S3100018537  
*Domaine :* SCIENCES ET TECHNIQUES DES ACTIVITES PHYSIQUES ET SPORTIVES  
*Mention :* SCIENCES ET TECHNIQUES DES ACTIVITES PHYSIQUES ET SPORTIVES

### Appréciation générale :

Le dossier est séparé en deux parties correspondant aux deux parcours, d'où un grand nombre d'informations redondantes, tandis que la lisibilité de la mention en souffre. Malgré l'épaisseur du dossier qui résulte de ce choix de présentation, le nombre de rubriques non renseignées ou insuffisamment renseignées rend difficile l'évaluation de la proposition. Il semble de plus y avoir eu confusion sur certains points, notamment la notion de supplément au diplôme.

Concernant la structure de la formation, les maquettes proposées présentent un fort déséquilibre entre les enseignements du domaine des sciences sociales et ceux des domaines des sciences de la vie et de la psychologie.

En conséquence, si la proposition pour le parcours « Management du Sport » est cohérente et bien construite, les parcours « Education et motricité » (EM) et « Santé » présentent un très fort déficit en enseignements fondamentaux pour ces filières, de sciences de la vie et de psychologie. De fait, le volume horaire en sciences biologiques n'est que de 210 heures environ sur 3 ans, alors que l'on s'attendrait à trouver le double pour une licence STAPS « Education et motricité ». Plus grave encore, il n'y a aucun enseignement de psychologie.

Cette carence doit très certainement être attribuée à la situation de la composante, puisqu'il n'y a aucun enseignant-chercheur spécialiste de sciences de la vie ou de psychologie rattaché à l'UFR et que seul un ATER a été recruté sur un profil de sciences sociales.

Il n'en reste pas moins que le déficit en sciences de la vie et psychologie ne paraît pas compatible avec l'acquisition des connaissances et compétences indispensables pour intervenir dans le domaine de la santé (licence professionnelle « Santé, vieillissement ») d'une part, et dans celui de l'enseignement (spécialité EM) d'autre part.

Le taux d'abandon et d'échec est très élevé, ce qui s'explique en partie par l'origine des étudiants (28 % de bac pro et STT/STI). Cependant, les dispositifs de soutien (absence d'enseignements de mise à niveau dans les disciplines fondamentales), d'accompagnement (pas de soutien spécifique aux étudiants en difficulté, aucune information sur des dispositifs de type contrôle continu), d'aide à la réorientation (absence d'enseignements d'ouverture en L1, absence de réunions d'information spécifique) sont insuffisants pour faire face à la situation.

Le dossier fait d'autre part apparaître l'absence d'équipe pédagogique et de définition des rôles, l'absence de directeur/trice des études, de responsables d'année, etc. La nécessité d'une définition et d'une coordination précise des rôles et des fonctions est d'autant plus importante que les enseignements semblent être délivrés sur deux sites.

Enfin, d'après les éléments fournis, l'investissement des enseignants-chercheurs de rang A dans l'organisation et la coordination de la formation au niveau licence est extrêmement limité.

### Les points les plus forts :

1-	Aide à la professionnalisation.
2-	Enseignements de préparation de l'orientation vers les licences professionnelles.
3-	Efforts de suivi des cohortes de sortants.

### Les points les plus faibles :

1-	Volume insuffisant des apports en sciences de la vie, et absence d'enseignements de psychologie, pour la filière EM et l'orientation licence professionnelle Santé.
2-	Absence d'équipe pédagogique, absence de définition du fonctionnement de l'équipe, carence d'investissement des enseignants-chercheurs dans le domaine de la formation.
3-	Pas d'évaluation des compétences transversales, pas de description des UE en termes de compétences.

### Recommandations :

Il semble indispensable de corriger les déséquilibres de la maquette pour la spécialité EM, ou d'envisager une redistribution des spécialités (ou des échanges de service) à l'intérieur du PRES (les spécialités EM et management sont offertes par les deux universités du PRES). La formation des intervenants en EPS, que ce soit en milieu standard ou en milieu adapté, exige une solide formation de base en biologie et en psychologie.

Il semble également indispensable de constituer de réelles équipes pédagogiques, avec des fonctions, des tâches et des modalités de fonctionnement bien définies. La structuration des équipes pédagogiques et la définition des rôles devraient faciliter le suivi et l'accompagnement des étudiants, opérations qui semblent d'autant plus essentielles qu'une forte proportion des étudiants qui intègrent cette licence ont une formation antérieure mal adaptée à la poursuite de ce type d'études.

*Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")*

*A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;*

*A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;*

*B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;*

*C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.*

**Notation (A+, A, B, C) : C**