



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE D'ARTOIS
N° demande : S3100015320
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : GEOGRAPHIE

Appréciation générale :

Il s'agit d'une licence de géographie généraliste ouvrant sur des formations aux métiers de l'enseignement, de l'aménagement et de l'environnement. Les étudiants, et en particulier ceux de 1^{ère} année, sont au cœur du dispositif pédagogique. Le « Plan réussir en licence », les sorties sur le terrain, les compétences additionnelles, l'ouverture sur les autres disciplines, le contact avec les professionnels de l'enseignement et de l'aménagement et la place faite aux langues constituent des atouts sur le long terme. La gradation des enseignements (connaissances factuelles, conceptuelles et techniques des outils) du L1 au L3 prépare et ouvre sur les masters adossés à la formation. Au final, cette formation est solide et équilibrée.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|---|
| 1- | Les étudiants sont vraiment « au cœur du dispositif ». |
| 2- | La structuration des enseignements disciplinaires permet de découvrir l'ensemble des champs de la géographie. |
| 3- | L'ouverture et les liens avec le monde professionnel. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | Les liens avec la Belgique et l'Angleterre mériteraient d'être renforcés (sorties, enseignements, stages). |
| 2- | Les enseignements concernant le géosystème terrestre ne semblent pas suffisamment développés. |
| 3- | La prise en compte de l'évaluation des enseignements par les étudiants n'est guère perceptible. |

Recommandations :

Nonobstant la grande qualité du dossier et sa clarté, deux points mériteraient d'être développés :

- renforcer les enseignements concernant la géographie, les politiques environnementales et territoriales, les systèmes éducatifs des pays frontaliers,
- mesurer les flux sortants après le L3 (poursuite dans les masters, réussite Capes, Professorat des Ecoles...) et intégrer les résultats dans le pilotage de la formation.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de *la lecture minimale* de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.

