



HAL
open science

Licence Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire. 2010, Université d'Artois. hceres-02036978

HAL Id: hceres-02036978

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036978>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE D'ARTOIS
N° demande : S3100015321
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : HISTOIRE

Appréciation générale :

Cette licence d'Histoire généraliste offre deux parcours : Enseignement/recherche et Patrimoine, en lien avec les débouchés de la Région. L'ensemble des périodes historiques est enseigné. Les langues, les TIC, les outils de l'historien et l'Histoire de l'art complètent la formation disciplinaire. Les dispositifs du Plan Licence, les stages de professionnalisation, l'UE construction du projet personnel, permettent de placer l'étudiant au cœur du dispositif pédagogique.

Les points les plus forts :

- 1- Enseignements en lien avec les débouchés professionnels (concours, enseignement, métiers du Patrimoine).
- 2- L'étudiant est bien « au cœur du dispositif pédagogique ».
- 3- L'ouverture à l'international de manière générale.

Les points les plus faibles :

- 1- Les intitulés ne sont pas explicites (contenus en histoire ancienne, médiévale, moderne, contemporaine), ce qui rend difficile d'appréhender la progression pédagogique.
- 2- La répartition des responsabilités pédagogiques n'apparaît pas.
- 3- Faiblesse des relations avec les pays frontaliers, systèmes éducatifs, métiers du Patrimoine, institutions...

Recommandations :

Il conviendrait :
- d'explicitier les intitulés des enseignements,
- de mettre en corrélation les contenus avec l'acquisition des connaissances dans une démarche permettant de mieux identifier les compétences « transversales »,
- de développer les liens avec les pays frontaliers.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A

Signification de la notation pour l'évaluation des licences

La synthèse d'une expertise ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; elle doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, la rédaction du paragraphe « appréciation générale » devra clairement mettre en évidence le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie « A+ », « A », « B » ou « C ». En effet, chacune de ces quatre catégories peut correspondre à des situations très différentes dont on fournit ci-après quelques exemples-type. Néanmoins, le paragraphe « appréciation générale » doit être considéré indissociable de la lecture minimale de la synthèse.

La notation « A+ » signifie

- Cette formation répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation.

La notation « A » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond très bien ou bien aux critères d'évaluation.
- La formation est excellente ou très bonne, elle répond de façon satisfaisante ou *très* satisfaisante sur la plupart des critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles qui *doivent être corrigés* pour rejoindre réellement la catégorie des formations d'excellence.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement très bons, sans point faible rédhibitoire, mais pas suffisamment de points forts remarquables pour compenser réellement ses quelques points faibles mineurs.

La notation « B » peut signifier

Soit :

- Cette formation répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation.
- La formation est *bonne, voire très bonne*, elle répond de façon satisfaisante ou même *très* satisfaisante sur plusieurs critères d'évaluation, mais elle présente un nombre restreint de points faibles importants qui *doivent être corrigés impérativement*.
- L'existence de cette formation est tout à fait justifiée, mais elle présente des points faibles importants qui doivent être *impérativement* corrigés.
- Les différents critères d'évaluation sont globalement moyens ou bons, sans points faibles totalement rédhibitoires, mais pas suffisamment de points forts.

La notation « C » peut signifier

Soit :

- Cette mention répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.
- Cette formation présente trop de points rédhibitoires.
- Cette formation ne présente pas ponctuellement d'aspects totalement rédhibitoires, mais elle ne répond que très médiocrement à de trop nombreux critères d'évaluation.
- L'existence de cette formation n'est pas justifiée au niveau local ou régional compte tenu de l'existence de formations similaires, plus attractives ou mieux adossées à la recherche, sur le même site.