



HAL
open science

Licence Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire. 2010, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE.
hceres-02036950

HAL Id: hceres-02036950

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036950v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE EVRY - VAL D'ESSONNE
N° demande : S3100016667
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : HISTOIRE

Appréciation générale :

La mention « Histoire » offre une formation avec une progression bien hiérarchisée : un réel effort d'ouverture en L1 à des disciplines du même domaine, une approche équilibrée des quatre périodes fondamentales répartie sur les trois années. Seule la répartition des deux parcours, l'un se voulant orienté davantage vers la recherche (Histoire et civilisations) et l'autre vers l'enseignement (« Histoire et Géographie »), peut paraître plus déroutante dans la mesure où, dans les disciplines historiques, la recherche passe souvent par l'enseignement. Au demeurant, l'important tronc commun avec un jeu sur les coefficients selon les parcours le souligne.

Forte d'une création de mention relativement récente, l'équipe pédagogique mène une réflexion poussée sur des enjeux nouveaux de la formation universitaire : orientation active, partenariats institutionnels, dispositifs pédagogiques, déclinaison des connaissances, mais aussi des compétences, et évaluation des enseignements. Cet ensemble révèle une bonne connaissance du public et une prise en compte de ses difficultés.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1- | La définition fine des objectifs en termes de compétences et de connaissances dessine clairement les enjeux de la formation, ce que souligne l'établissement de la fiche RNCP. |
| 2- | Des analyses poussées du bassin de recrutement, des difficultés rencontrées, etc. sont menées et éclairent les dispositifs pédagogiques mis en œuvre. |
| 3- | Un réel effort de collaboration interdisciplinaire transparaît dans le dossier. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1- | L'interdisciplinarité en L1 reste insuffisante pour de réelles réorientations du fait d'une combinatoire d'options qui ne permet pas de se constituer une vraie « mineure ». |
| 2- | La séparation en deux parcours reste assez artificielle tant dans les contenus que pour les débouchés. |
| 3- | |

Recommandations :

Le Parcours de préparation aux métiers de l'enseignement (PPME) gagnerait à être structuré au moment de la caractérisation en parcours (ou à partir du S4), en partenariat avec « Sociologie », « Langues Etrangères Appliquées » et « Administration Economique et Sociale », et ne plus être en alternative à d'autres options dans le cadre d'un parcours assez marqué dans ses débouchés. Recherche et métiers de l'enseignement se combinant souvent en « Histoire », les parcours gagneraient à être discriminés sur d'autres critères et des différences de contenus plus marquées.

On peut souhaiter un niveau de langue vivante plus élevé en fin de parcours dès lors qu'il s'agit d'une langue dont l'apprentissage a commencé au lycée.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A