HAL
open science

Licence Mathématiques

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Mathématiques. 2010, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE. hceres-02036939

HAL Id: hceres-02036939

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036939v1

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Rapport d'évaluation d'une mention de licence
Vague D

Université : UNIVERSITE EVRY - VAL D'ESSONNE
N° demande : S3100016509
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : MATHEMATIQUES

Appréciation générale :

La mention « Mathématiques » de la licence Sciences, technologies, santé propose deux parcours « Mathématiques » (avec une coloration informatique dans les enseignements de base) et « Mathématiques et économie ».
La formation permet une orientation progressive des étudiants avec une unité d'enseignement (UE) dite d'orientation en semestre 1, puis une spécialisation progressive possible jusqu'en L3 (avec deux parcours en L3). Des UE d'ouvertures et libres sont proposées.
La formation est « pilotée » par des responsables par année (L1, L2, L3) et des responsables des parcours en L3. Des équipes pédagogiques pluridisciplinaires participent à la formation. Cependant, il est difficile d'appréhender le mode de pilotage de la licence dans son ensemble (équipe dirigeante, participation de l'équipe pédagogique, etc.).
Des dispositifs assez nombreux d'aide à la réussite sont mis en place à la fois en termes de soutien ou mise à niveau et en termes de suivi personnalisé des étudiants. Cette démarche est un point positif pour la licence, mais il conviendra d'analyser l'apport effectif de ces aides.
Une évaluation des enseignements est faite à la fin de chaque semestre par le biais de questionnaires pour chaque UE. Les résultats de ces enquêtes sont-ils pris en compte pour le pilotage de la formation ?
La fiche RNCP (Répertoire National de Certification Professionnelle) décrit les objectifs en termes de compétences de la mention. Cependant, il est difficile de se rendre compte si ces objectifs sont atteints et comment. A titre d'exemple, quels sont les moyens d'évaluations de ces compétences (éventuellement à travers des évaluations de connaissances plus disciplinaires) ?
Les objectifs affichés de la formation sont une poursuite en master ou une préparation pour les métiers de l'enseignement. Toutefois, les éléments fournis ne permettent pas d'avoir une vue précise du cursus et du devenir des étudiants. Il conviendra de développer un suivi précis des étudiants, ce qui devrait aussi permettre un meilleur pilotage de la formation.

Les points les plus forts :

1-	Plusieurs cursus visent à optimiser le suivi et la réussite des étudiants pendant leur licence. Cela passe par des UE d'orientation au début du 1er semestre, des UE de remise à niveau (notamment en L3), des UE de soutien en cas de mauvais résultats (notamment en S1), un suivi personnalisé des étudiants (entretien individualisé) et des UE de projet professionnel personnel. Les cours de mathématiques sont dispensés sous forme de cours intégrés (CM/TD).

2-	Le jeu des options permet aux étudiants de suivre des parcours adaptés à leur projet professionnel. La formation est pluridisciplinaire (L1 et L2) et se spécialise en L3 en « Mathématiques » ou « Mathématiques et économie ». Des passerelles sont proposées en L1 et L2 et des réorientations après la L3 sont encore possibles notamment vers le domaine de l'économie (pour le parcours « Mathématiques et économie »).

3-	Un accent est mis sur l'enseignement des langues vivantes (LV1 anglais et LV2) avec des objectifs de niveaux clairement affichés (anglais obligatoire sur tous les semestres) ainsi que sur l'obtention du C2i (Certificat Informatique Internet).

Les points les plus faibles :

1-	Le dossier présente peu d'éléments sur le suivi du devenir des étudiants. Des informations par année de promotion sont données, mais ne permettent pas par exemple d'estimer le taux de réussite sur 3 ans des étudiants ou le taux d'abandon en 1ère année.

2-	Les fiches RNCP (fournies en annexe du dossier) précisent les compétences à acquérir visées par la formation. Cependant, les modalités d'évaluation de ces compétences, notamment des compétences transversales (capacité d'analyse, modélisation…), ne sont pas précisées dans le dossier ou difficilement évaluables. Ceci ne concerne pas les modalités de contrôle de connaissances qui sont clairement décrites dans le dossier.

3-	Des évaluations des enseignements sont réalisées. Il n'est toutefois pas précisé dans le dossier comment les résultats de ces évaluations sont pris en compte pour améliorer la formation. De même, des responsables sont nommés pour chaque niveau d'études, mais le fonctionnement des équipes pédagogiques n'est pas précisé.

Recommandations :

La mention « Mathématiques » présente des atouts majeurs liés notamment à la mise en place de structures variés pour l'aide à la réussite des étudiants. Un point important serait de se donner les moyens de connaître et d'analyser les résultats obtenus avec un suivi personnalisé des étudiants (cursus et insertion professionnelle).
Un accent louable est mis sur l'enseignement de matières additionnelles comme le C2i et les langues vivantes. Il serait intéressant d'avoir un moyen d'évaluation des compétences transversales acquises par les étudiants (y compris dans les modules disciplinaires). Une solution serait peut-être de préciser la façon dont les contrôles continus sont réalisés pour permettre leur évaluation.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")
A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;
A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;
B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;
C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A