



Licence Biologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Biologie. 2010, Université Evry-Val-d'Essone - UEVE.
hceres-02036931

HAL Id: hceres-02036931

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036931>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE EVRY - VAL D'ESSONNE
N° demande : S3100016556
Domaine : SCIENCES, TECHNOLOGIES, SANTE
Mention : BIOLOGIE

Appréciation générale :

La mention "Biologie" propose trois parcours intitulés "Biologie cellulaire et physiologie (BCP)", "Biologie, Physique, Chimie (BPC)" et "Génie Biologique et Informatique (GBI)". Les parcours BCP et BPC sont des formations généralistes qui se spécialisent progressivement à partir du semestre 4, les semestres 1 à 3 étant entièrement mutualisés. Le parcours GBI est proposé à partir du L3 et présente un caractère professionnalisant en incluant un stage et des enseignements de management. Cette offre de licence permet aux étudiants d'acquérir de bonnes compétences en Biologie associées à des bases solides dans les disciplines de la Physique, Chimie et Informatique.

Bien que les effectifs sur l'ensemble des trois années de licence soient stables, cette réalité masque une très forte baisse du nombre d'étudiants en L3, seul le parcours BCP restant attractif. L'équipe pédagogique de la mention effectue une réelle politique de pilotage et a mis en place de nombreux dispositifs d'aide à la réussite des étudiants. Il conviendra donc de juger de l'efficacité de ces mesures. La professionnalisation des parcours BCP et BPC pourrait être améliorée, notamment par la mise en place de stages obligatoires en L3. Par ailleurs, il serait nécessaire de clarifier la situation du parcours GBI ; cette formation doit-elle être maintenue au regard de l'absence d'étudiants inscrits en 2007-2008 ? Son intégration dans le système LMD devrait se traduire par l'abandon de références aux ex-IUP avec une harmonisation du volume horaire avec celui des autres parcours.

Les points les plus forts :

- 1- Une équipe pédagogique ambitieuse mettant en place de nombreux dispositifs d'aide à la réussite et pilotant efficacement la mention.
- 2- Une offre de formation bien structurée offrant des compétences solides en Biologie et une pluridisciplinarité en Chimie, Physique et Informatique.
- 3-

Les points les plus faibles :

- 1- Une très forte baisse des effectifs en L3.
- 2- Le parcours GBI qui n'est plus attractif et qui se démarque des autres parcours en se prévalant des ex-IUP.
- 3- Une faible poursuite d'études en master des étudiants diplômés.

Recommandations :

Malgré une volonté très affirmée d'attirer de nouveaux étudiants et de lutter contre l'échec, il conviendrait de prendre rapidement des décisions quant au maintien de tous les parcours de L3 au regard des effectifs des prochaines années. Il serait souhaitable d'améliorer la connaissance du devenir des étudiants à l'issue du L3. La professionnalisation des parcours BCP et BPC devrait être améliorée par

l'introduction de stages obligatoires en L3. Dans ce cadre, il faudrait préciser la pertinence de proposer des UE libres à ce niveau de la licence. Le volume horaire de chacun des semestres étant conséquent (supérieur à 300h), il serait nécessaire d'analyser, en termes de réussite, les dispositifs de séances supplémentaires de travaux dirigés dits "d'harmonisation" et "de soutien" pour chaque UE, qui viendront alourdir la charge de travail des étudiants en difficulté. L'équipe pédagogique pourrait intégrer des professionnels et il conviendrait également de justifier qu'un responsable unique soit en charge des trois parcours de L3. Des données chiffrées devraient être fournies sur le nombre d'étudiants obtenant les certifications C2i et CLES.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B