



HAL
open science

Licence Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02036897

HAL Id: hceres-02036897

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036897v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE VERSAILLES SAINT-QUENTIN EN YVELINES
N° demande : S3100017446
Domaine : HUMANITES ET SCIENCES DES SOCIETES
Mention : SOCIOLOGIE

Appréciation générale :

La licence générale mention « Sociologie » proposée par l'UFR « Sciences sociales et Humanités » est rattachée au domaine « Humanités et Sciences des Sociétés » de l'offre de formation licence de l'Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines. Le dossier, en renouvellement, est bien renseigné. Le cursus montre la grande cohérence d'une formation à la fois générale et professionnalisante. Elle propose, en L3, quatre « options » orientées vers des masters disciplinaires et des débouchés professionnels du domaine : « Développement social urbain », « Conduite du changement », « Traitement des données quantitatives et démographie » et préparation au concours du professorat des écoles.

Le souci du pilotage est évident et les rôles dans l'équipe pédagogique sont bien définis. Si l'information auprès des lycéens est encore perfectible, la démarche d'évaluation des enseignements est très complète puisque le département pratique, en sus de celle menée par l'Université, deux formes complémentaires d'évaluation.

L'évaluation et le suivi des étudiants comme moyen de la réussite sont une préoccupation centrale. Projet professionnel étudiant et recherche d'emploi fondent la qualité des outils d'accompagnement, tant en L1 avec le Plan Réussite en Licence et diverses formes de tutorat, qu'ensuite, avec notamment le stage et le travail collectif de terrain. La formation, ouverte aux étudiants en formation continue et venant de la validation des acquis de l'expérience, prévoit pour eux des aménagements particuliers. Au total, pourtant, l'effort pédagogique tarde à se traduire par un taux élevé de réussite en trois ans.

Le projet montre une forte adéquation avec des formations master du domaine ou hors domaine (enseignement, communication, administration et gestion). Le dispositif d'évaluation des compétences est classique - contrôle continu et examens -, même s'il pourrait être intéressant de le renforcer en développant un suivi de l'acquisition des compétences transversales.

La spécialisation précoce et le manque d'interdisciplinarité peuvent être interprétés autant comme un souci de ne pas trop diversifier une offre intéressante un effectif restreint que celui de préserver l'existence d'un cursus original (Sociologie quantitative) dans l'offre nationale. Cette spécialisation relativement étroite, et éventuellement dissuasive - une baisse significative des effectifs sur trois années est constatée - est compensée par la richesse d'une offre méthodologique cohérente par rapport aux débouchés masters et professionnels, complétée par la forte inclusion des langues étrangères.

La proposition « d'options », parmi lesquelles celle de la préparation au professorat des écoles, qui paraît très solide, ne compense pas une organisation, recommandée, fondée sur l'ouverture multidisciplinaire et l'offre de spécialisations pré-professionnalisantes basées sur le principe du parcours dès la deuxième année. L'ouverture à la mobilité et à l'international reste à faire : peut-être serait-ce un moyen de rendre la formation plus attractive.

Les points les plus forts :

1-	Cohérence de la formation en liaison avec les masters et les débouchés professionnels.
2-	Encadrement, suivi et évaluation des étudiants pour l'aide à la réussite et la professionnalisation.
3-	Qualité de l'offre méthodologique et de maîtrise des outils.

Les points les plus faibles :

1-	Spécialisation précoce et manque d'interdisciplinarité.
2-	Faiblesse de l'ouverture à la mobilité et à l'international.
3-	Absence de véritables parcours de spécialisation.

Recommandations :

La mention « Sociologie » est très orientée vers une formation en Sociologie quantitative et de maîtrise de l'analyse de terrain ; elle est toutefois en relation avec d'autres disciplines des sciences sociales et notamment la démographie. Il conviendrait d'envisager l'élargissement de la formation par la création de véritables parcours professionnalisants sur la base des « options » proposées dans la présente maquette : « Développement social urbain », « Conduite du changement », « Traitement des données quantitatives et démographie » et préparation au concours du professorat des écoles. Cela impliquera d'élargir l'interdisciplinarité du cursus et de l'équipe pédagogique, d'insister sur l'acquisition des compétences transversales, de développer la mobilité et de renforcer les passerelles qui permettront à cette formation de proposer une offre élargie attractive à forte finalité professionnelle, sans pour autant trahir l'esprit de l'offre présente.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B