



HAL
open science

Licence Sciences de gestion

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences de gestion. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02036892

HAL Id: hceres-02036892

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036892>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE VERSAILLES SAINT-QUENTIN EN YVELINES
N° demande : S3100017753
Domaine : SCIENCES ECONOMIQUES ET DE GESTION
Mention : SCIENCES DE GESTION

Appréciation générale :

La mention « Sciences de gestion » du domaine « Sciences économiques et de gestion » de l'Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines est proposée en vue de son renouvellement. Le L1 et le L2 sont communs avec les mentions « Sciences économiques » et « Sciences et techniques du génie logistique ». Cette licence s'appuie sur une solide équipe pédagogique dont l'activité de recherche est reconnue. La formation se veut à la fois généraliste et « professionnalisante ». Elle transmet des connaissances fondamentales en Économie et en Gestion et développe des compétences transversales (analyse de problème,...). Elle offre de réelles perspectives d'insertion et forme à des métiers de services, mais sa vocation première est de préparer les étudiants à intégrer des masters en Économie et en Gestion, notamment en Sciences du management. La licence « Sciences de gestion » combine des enseignements de sciences économiques, de sciences de gestion, de langues et de mathématiques. Le L1 et le L2 sont communs avec deux autres mentions (« Sciences économiques » et « Logistique »). Les enseignements en Gestion sont relativement peu nombreux en L1 et L2. L'enchaînement des enseignements est cohérent sur les trois années et la progressivité est correctement pensée. Des dispositifs d'aide à la réussite sont en place dans cette mention, mais le taux d'abandon demeure élevé. Le souci de la professionnalisation de la formation paraît réel. L'orientation des étudiants vers des licences professionnelles fait l'objet d'un effort particulier.

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--------------------------------------------------------------|
| 1- | Le souci de la professionnalisation est très marqué. |
| 2- | L'enchaînement des enseignements est progressif et cohérent. |
| 3- | Les dispositifs d'aide à la réussite sont actifs. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1- | Le taux d'abandon en L1 est très élevé même en tenant compte des caractéristiques des étudiants qui intègrent cette première année. |
| 2- | Le pilotage n'est pas optimal. |
| 3- | |

Recommandations :

Il conviendrait d'améliorer les outils de pilotage de la licence, en prenant appui sur un véritable tableau de bord « actif » c'est-à-dire impliquant les différentes composantes de l'Université dans le processus d'actualisation et d'interprétation. La connaissance du public, des taux d'abandon, des résultats des passerelles et des réorientations ainsi que de la nature de l'insertion des étudiants dans le monde professionnel à la sortie de l'Université semble pour l'heure partielle et quelque peu lacunaire.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A