



Licence Administration économique et sociale

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Administration économique et sociale. 2009, Université de versailles Saint-Quentin-En-Yvelines - UVSQ. hceres-02036890

HAL Id: hceres-02036890

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036890>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE DE VERSAILLES SAINT-QUENTIN EN YVELINES
N° demande : S3100017256
Domaine : SCIENCES ECONOMIQUES ET DE GESTION
Mention : ADMINISTRATION ECONOMIQUE ET SOCIALE

Appréciation générale :

La mention « Administration économique et sociale » (AES), qui fait l'objet d'une demande de renouvellement, est de nature pluridisciplinaire et à vocation généraliste. Avec une spécialisation en L3 en deux parcours - « Ressources humaines » et « Fonction publique territoriale » -, elle s'appuie sur un projet pédagogique bien délimité et dont l'organisation témoigne à la fois du souci d'assurer un suivi étroit et permanent des étudiants et de leur proposer une orientation active et soutenue sur l'ensemble des six semestres. Le dispositif d'aide à la réussite s'appuie sur différentes actions ciblées et déployées dans le temps à des moments clés en relation avec le Bureau d'insertion professionnelle de l'Université. En L1, on a noté la mise en place d'un tutorat évolutif (d'intégration puis méthodologique et enfin spécifique, *i.e.* portant ici sur les enseignements fondamentaux de microéconomie, droit et sciences sociales), d'une UE Projet professionnel personnalisé (mise en application en 2008-2009). On peut également noter l'offre d'une UE Méthodologie universitaire ou encore d'une UE d'ouverture. En L2, une UE Projet associatif (tutoré) est proposée à un groupe restreint d'étudiants ainsi qu'une UE Atelier de projet professionnel. Enfin, en L3, un stage ou des UE libres sont proposés aux étudiants, ainsi que des compétences transversales déjà présentes en L2. Une UE de préparation à la carrière de l'enseignement est également offerte.

Le projet pédagogique apparaît à la hauteur de son ambition. Il est bien doté en termes de compétences additionnelles, mais aussi transversales, et offre aux étudiants des éléments nécessaires pour faciliter leur insertion professionnelle ou la poursuite d'études en master.

L'analyse nous conduit à conclure ici à la qualité certaine de la licence AES, même si l'on peut regretter un abandon élevé en L1 (>50 %), et un taux de réussite faible en L3 (58 %).

Les points les plus forts :

1-	La formation pluridisciplinaire est dotée d'un fort potentiel d'orientation.
2-	L'équipe pédagogique met en œuvre une orientation active des étudiants tout au long des semestres.
3-	On peut noter l'existence d'un dispositif d'aide à la réussite très dynamique ainsi qu'un projet pédagogique très lisible (module de méthodologie du travail universitaire, présence d'UE libre par semestre,...) et adapté au public de la licence.

Les points les plus faibles :

1-	Le taux d'abandon est élevé en L1 (>50 %).
2-	La mention est peu ouverte à l'international (pas de mobilité étudiante notamment).
3-	Le taux de réussite est faible (58 % en 3 ans).

Recommandations :

Même si l'équipe pédagogique fait preuve d'efforts considérables, le niveau élevé du taux d'abandon (>50 % en L1) et un taux de réussite faible en L3 (58 %), sont deux soucis majeurs de la mention AES.

Sur ces points, un suivi des expériences réalisées est attendu pour apprécier à terme la portée des actions menées (mise en place à titre expérimental d'une UE « Projet professionnel personnalisé », semestre de propédeutique avec des enseignements sous forme de TD par exemple).

Pour le reste, on ne peut qu'encourager les dispositifs déjà mis sur pied aussi bien au niveau de l'aide à la réussite des étudiants qu'au niveau du projet pédagogique lui-même.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A