



HAL
open science

Licence Préservation des biens culturels

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Préservation des biens culturels. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02036758

HAL Id: hceres-02036758

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036758v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande : S3100016840
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : PRESERVATION DES BIENS CULTURELS

Appréciation générale :

Le dossier de demande de renouvellement de la mention « Préservation des biens culturels » est parfaitement argumenté. Il s'agit d'une formation d'excellence dont la réputation est solidement établie tant par la qualité de la formation dispensée que par l'insertion de ses diplômés au niveau master. En effet, cette formation échappe quelque peu à l'organisation classique des licences puisqu'elle propose une articulation totale licence-master, les étudiants de la licence étant recrutés en L2 après sélection. Sa grande force est d'associer une professionnalisation très performante à de hautes exigences scientifiques. Elle accueille par ailleurs une forte proportion d'étudiants issus de la VAP (validation des acquis professionnels)/VAE (validation des acquis de l'expérience).

Les points les plus forts :

- | | |
|----|--|
| 1- | Combine la culture d'Histoire de l'Art et la formation technique de haut niveau. |
| 2- | Forts partenariats professionnels. |
| 3- | Unique formation universitaire française dans le domaine. |

Les points les plus faibles :

- | | |
|----|--|
| 1- | Pas de mention des TICE (oubli ?). |
| 2- | Ouverture internationale peu mise en valeur. |
| 3- | |

Recommandations :

On peut regretter qu'une formation d'aussi haut niveau n'ait pas noué d'accord avec des institutions équivalentes à l'étranger, au-delà des conventions de collaborations mentionnées dans le dossier.
On peut également s'interroger sur l'absence de l'art moderne en L1.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A+