



HAL
open science

Licence Démographie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Démographie. 2010, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. hceres-02036754

HAL Id: hceres-02036754

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036754>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 1 - PANTHEON SORBONNE
N° demande: S3100016380
Domaine : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Mention : DEMOGRAPHIE

Appréciation générale :

La mention « Démographie », limitée à la L3, comprend deux parcours aux débouchés bien ciblés et potentiellement attractifs dépassant les habituels clivages des UFR ; la demande de création du parcours « Démographie économie » complète de façon pertinente l'approche très géographique du premier parcours. Néanmoins, il subsiste trop d'ambiguïtés avec la formation *a priori* identique annoncée en économie. Il peut également sembler dommageable de décaler les enseignements initialement donnés dans le parcours licence vers le master. Malgré sa pertinence et sa qualité, cette mention souffre d'un évident déficit d'attractivité.

Les points les plus forts :

| | |
|----|--|
| 1- | La capacité à associer des compétences techniques aux enseignements disciplinaires. |
| 2- | La participation soutenue de professionnels de la démographie à la formation. |
| 3- | La possibilité d'une insertion professionnelle quasi immédiate bien préparée par la formation dispensée. |

Les points les plus faibles :

| | |
|----|--|
| 1- | Manque d'informations sur le devenir des étudiants pourtant peu nombreux dans le parcours déjà ouvert. |
| 2- | Manque d'information sur la nature précise des compétences acquises dans chaque unité enseignée. |
| 3- | Le caractère bi-disciplinaire ne met pas clairement en valeur la collaboration avec la mention économie. |

Recommandations :

Il serait souhaitable :

- d'essayer de suivre l'insertion professionnelle des quelques étudiants inscrits dans les deux parcours,
- de proposer une réflexion plus fine sur les compétences acquises progressivement au cours des deux semestres et leur articulation avec les pré-requis des étudiants arrivant de filières variées,
- de clarifier le partenariat avec la mention « Economie » pour le parcours bi-disciplinaire.
- de s'interroger sur le manque d'attractivité de la formation et de tenter d'y remédier.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : B