



HAL
open science

Licence Musique et musicologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Musique et musicologie. 2010, Université Paris-Sorbonne.
hceres-02036752

HAL Id: hceres-02036752

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036752>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Rapport d'évaluation d'une mention de licence Vague D

Université : UNIVERSITE PARIS 4 - PARIS SORBONNE
N° demande : S3100025739
Domaine : ARTS, LETTRES, LANGUES
Mention : MUSIQUE ET MUSICOLOGIE

Appréciation générale :

Malgré quelques points non renseignés, le dossier de présentation de cette mention permet d'en évaluer la pertinence et la qualité. La description des objectifs de la formation, l'analyse de ses résultats et les propositions de développement de la formation sont de qualité. L'association entre les deux approches « musique » et « musicologie » est une des caractéristiques de cette mention, et un point fort, car elle est bien gérée. Il est vrai que la mention s'appuie sur une équipe pédagogique très nombreuse et de grande qualité. La formation aux TICE est remarquable. Les nombreux partenariats conventionnés font de cette mention un « pôle » incontestable dans le domaine. L'ouverture en formation à distance, *via* le CNED, élargit encore ce rayonnement.

Les points les plus forts :

- 1- La transversalité offerte par cette licence et la qualité des enseignements.
- 2- Le rayonnement de cette formation.
- 3- La formation en TICE.

Les points les plus faibles :

- 1- Le manque de synthèse dans l'ensemble de la présentation.
- 2- La présence de nombreux points non renseignés et certaines imprécisions.
- 3-

Recommandations :

Il aurait été souhaitable de mieux synthétiser les riches informations présentées. Compte tenu des objectifs affichés par cette formation, il aurait aussi été souhaitable d'être plus précis sur l'apport des intervenants professionnels extérieurs tout au long du cursus afin de mieux apprécier de quelle manière leur présence peut enrichir les propositions de stages et d'insertion dans le monde professionnel.
Dans le même ordre d'idée, une note détaillée sur le suivi et l'analyse des échanges internationaux pourrait grandement enrichir l'appréciation de cette formation.

Echelle d'appréciation (cf. feuille "Signification de la notation")

A+ : répond de façon très satisfaisante à tous les critères d'évaluation ;

A : répond très bien ou bien aux critères d'évaluation ;

B : répond assez bien ou moyennement aux critères d'évaluation ;

C : répond de façon insatisfaisante aux critères d'évaluation.

Notation (A+, A, B, C) : A