



HAL
open science

Licence Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie. 2011, Université Aix-Marseille 1. hceres-02036647

HAL Id: hceres-02036647

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036647>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : AIX-MARSEILLE

Établissement : Université de Provence – Aix Marseille 1

Demande n° S3LI120003740

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie

Présentation de la mention

Seule de l'académie d'Aix-Marseille, la licence de Sociologie de l'Université de Provence - Aix-Marseille 1 propose aux étudiants un parcours d'appropriation solide, diversifié et de qualité des différentes thématiques constitutives de cette discipline, avec un fort ancrage anthropologique. Elle a pour objet de former les étudiants aux concepts et méthodes permettant l'analyse et la compréhension des mécanismes sociaux et économiques. Elle vise dans ce cadre, notamment, la capacité à la prise de décision en matière de politique publique ou l'ingénierie sociale. Les savoirs et savoir-faire visés sont essentiellement : une culture générale relative aux dynamiques sous-jacentes des sociétés contemporaines, la maîtrise des principaux courants constitutifs de la sociologie, une maîtrise de compétences fondamentales relatives au recueil, traitement, synthèse et analyse réflexive et distanciée de données. Une place relative à la pluridisciplinarité est offerte : démographie, histoire, économie, géographie, etc. Quatre parcours sont proposés, afin de préparer à une poursuite spécialisée d'études : Population et société, Action publique et politiques sociales, Education et culturel, information et communication, Travail, organisation et entreprises.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	184
Nombre d'inscrits en L2	119
Nombre d'inscrits en L3	105
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	23 %
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	6 %
% d'abandon en L1	63 %
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	70 %
% de poursuite des études en master ou dans une école	60 %
% d'insertion professionnelle	2 %

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier est bien structuré et renseigné, même si une série de points restent parfois obscurs. La formation proposée est solide et couvre une variété significative de thématiques fondamentales et constitutives de l'approche sociologique.



Projet pédagogique : les débouchés sont bien renseignés, même si la réalité de certains de ces débouchés pourrait être parfois questionnée. Les objectifs pédagogiques annoncés sont en phase avec les enseignements effectivement proposés aux étudiants. Un pourcentage relativement honorable de TD par rapport aux CM est à noter en L1 et L2, mais non en L3 où les CM sont sur-représentés ; un bon équilibre entre les semestres est également à noter. L'intégration des TICE aux enseignements semble peu développée, ce qui ne favorise ni la préparation ou l'approfondissement des enseignements par les étudiants, ni l'accueil spécifique des étudiants en formation continue ou en situation de handicap. Les modalités d'évaluation des connaissances sont bien détaillées, UE par UE, mais le contrôle continu ne semble pas bien développé. L'évaluation UE par UE est peu effective et ne permet pas une amélioration constante de la qualité des enseignements dispensés.

Dispositif d'aide à la réussite : la procédure d'orientation active est très basique et peu d'investissement à ce niveau est à relever. Il en va de même concernant les informations données aux étudiants en cours de cursus. Pas ou peu d'enseignements de mise à niveau sont proposés. Le tutorat d'accompagnement est quasiment inexistant. Quatre parcours sont proposés en L3. Les réorientations en L1, ainsi que des passerelles sont mises en place, même si le dossier est malheureusement peu explicite en la matière.

Insertion professionnelle et poursuite des études choisies : les parcours proposés sont bien en phase avec les masters de l'Université, mais aussi des autres universités nationales. La mobilité internationale est mentionnée, mais peu renseignée, ce qui donne à penser qu'elle est peu significative. Peu d'intervenants extérieurs professionnels semblent prendre part aux enseignements. La poursuite en master est importante, mais les taux de réussite ne sont pas mentionnés.

Pilotage de la formation : le fonctionnement et la coordination de l'équipe pédagogique n'est pas renseignée. La connaissance et le suivi de la population estudiantine ne semble avoir que peu d'impact sur le pilotage de la formation ; il en va de même de l'évaluation de la qualité de la formation par les étudiants.

- Points forts :
 - Préparation solide et diversifiée aux principales approches et méthodes constitutives de la sociologie.
 - Bonne ouverture sur les masters due à la cohérence disciplinaire proposée.
 - Bonne diversité et pertinence des parcours proposés, en lien avec des objets centraux de l'activité socio-économique actuelle : entreprise, communication, éducation, politiques sociales, etc.
 - Modalités claires des évaluations, UE par UE.

- Points faibles :
 - TICE très peu développées.
 - Aucun aménagement favorisant l'intégration des stagiaires de la formation continue ou des étudiants en situation de handicap.
 - Orientation active faible, peu d'implications de l'équipe éducative à ce niveau ?
 - Absence d'enseignements de mise à niveau.
 - Insuffisance du tutorat d'accompagnement à destination des étudiants en difficulté.
 - *A priori*, absence d'intervenants extérieurs professionnels, ce qui n'est pas de nature à favoriser l'insertion professionnelle des étudiants.
 - Fonctionnement de l'équipe pédagogique peu développé, en tout cas quant à son explicitation au sein du présent dossier.
 - Impact des évaluations des enseignements par les étudiants *a priori* faible.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

Les enseignements sont bien diversifiés et bien représentatifs de la diversité des thématiques et démarches sous-jacentes à la sociologie, mais la formation présente des limites au niveau de l'accompagnement, du suivi et de l'aide des étudiants. Ces derniers points pourraient être améliorés par une sensibilisation des enseignants et la nomination d'enseignants en charge, spécifiquement, de leur amélioration.

Les TICE seraient à développer, par exemple en prenant appui sur les autres départements particulièrement en avance en la matière ; cela d'autant plus que l'Université est équipée d'une série d'outils TICE.

Des crédits pourraient être débloqués par l'établissement, afin de financer des actions de tutorat et des UE de remise à niveau dans les matières de nature à mettre particulièrement en difficulté les étudiants.

Une collaboration avec le SCUIO pourrait permettre une interaction avec le public lycéen, afin d'améliorer le processus d'orientation active à l'entrée en L1.

L'Université pourrait décider d'un quota minimum d'intervenants extérieurs professionnels, afin de mieux sensibiliser les étudiants aux réalités du monde du travail dans les débouchés de la sociologie.

L'équipe enseignante pourrait initier une réflexion, en interne, sur l'importance et l'utilité de la prise en compte des évaluations des étudiants, de la qualité et de l'utilité des enseignements dispensés, logique que le monde universitaire peut parfois avoir du mal à intégrer.

La pertinence de l'existence au sein de l'Université d'une mention d'Anthropologie et d'une mention de Sociologie avec une forte composante d'anthropologie a été questionnée par la commission, en termes d'une éventuelle nécessité de fusion des deux mentions.