



Licence Environnements, îles, océanie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Environnements, îles, océanie. 2011, Université de la Polynésie française. hceres-02036631

HAL Id: hceres-02036631

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036631>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : POLYNESIE FRANCAISE

Établissement : Université de la Polynésie Française

Demande n° S3LI120003700

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Environnements, îles, océanie

Présentation de la mention

La licence Environnements, îles, Océanie est ouverte à tout étudiant titulaire du baccalauréat.

Cette mention propose aux étudiants une culture générale solide sur l'environnement et l'acquisition du maniement d'outils spécifiques aux métiers de l'environnement. Cette licence pluridisciplinaire a pour spécificité une formation ciblée sur les environnements insulaires afin d'en maîtriser la gestion scientifique, socio-économique et juridique.

La formation comprend des enseignements de géographie, d'écologie, d'histoire, d'économie et de droit, orientés sur les questions environnementales océaniques, complétés par des enseignements méthodologiques et techniques.

La licence Environnements, îles, Océanie s'adresse aux étudiants désireux de se préparer aux métiers de l'environnement et du tourisme, mais aussi au professorat des écoles.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	NR
Nombre d'inscrits en L2	NR
Nombre d'inscrits en L3	NR
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier présenté est très incomplet, ce qui rend difficile toute procédure d'évaluation. Certaines informations font défaut alors que le projet de formation semble avoir été préparé pour offrir aux étudiants un



parcours diversifié en fonction de débouchés professionnels et des poursuites d'études dans des masters en environnement.

Sur le plan pédagogique, la répartition des enseignements sur les différentes compétences est équilibrée avec un volume de travaux dirigés plus important et un volume de travaux pratiques pour les enseignements techniques. Cependant, des confusions sont regrettables entre les informations mentionnées dans le dossier et les tableaux d'enseignement des annexes, notamment en ce qui concerne les stages et les intitulés des UE.

De manière générale, le dossier mériterait une présentation des contenus des enseignements, de la mise en place des évaluations des enseignements, des modalités de contrôle des connaissances, des informations répondant aux critères d'évaluation et au suivi des caractéristiques de la population. Enfin, il serait indispensable de clarifier l'organisation de l'équipe pédagogique et les modalités d'intervention des professionnels pour améliorer le pilotage de la formation.

- Points forts :
 - Des possibilités de réorientations dans les cursus disciplinaires.
 - Des débouchés professionnels diversifiés dans le domaine de l'environnement.

- Points faibles :
 - L'absence de procédures d'évaluation pour mettre en place des changements de contenus et/ou de dispositifs et pas d'adaptation à la formation continue.
 - Une présentation incomplète de la formation dans le dossier avec une insuffisance des données et de leur analyse.
 - Aucun descriptif des UE (contenu pédagogique, objectifs, modalités de contrôle des connaissances).
 - Aucune information sur la mise en place des dispositifs de suivi de la formation et des étudiants.
 - Aucune organisation de l'équipe pédagogique et aucune répartition des différentes responsabilités relevant de la mention.
 - Pas de fiche d'auto-évaluation, ni fiche RNCP.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Le dossier mériterait d'être complété pour respecter les critères d'un projet de formation : mieux définir le projet pédagogique, fournir des données objectives, fournir les renseignements dans l'ensemble des documents constitutifs du dossier soumis à l'évaluation. De plus, il devrait être complété par un travail soutenu d'analyse et de valorisation qui permettrait d'en faire ressortir les points forts.

Il conviendrait d'accompagner la formation par des dispositifs d'information et d'orientation spécifiques, adaptés au public étudiant. De plus, la formalisation du suivi des étudiants (insertion professionnelle) et des évaluations des enseignements permettraient d'intégrer plus facilement les évolutions.

Compte tenu des objectifs, on pourrait s'interroger sur la formation qui relèverait plus d'une licence professionnelle que d'une licence pluridisciplinaire.