



HAL
open science

Licence Management du sport

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Management du sport. 2011, Université Blaise Pascal - UBP. hceres-02036610

HAL Id: hceres-02036610

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036610v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : CLERMONT-FERRAND

Établissement : Université Blaise-Pascal – Clermont-Ferrand 2

Demande n° S3LI120001188

Domaine : Sciences et techniques des activités physiques et sportives

Mention : Management du sport

Présentation de la mention

La licence mention Management du Sport (MS) appartient au domaine Sciences et techniques des activités physiques et sportives (STAPS). Cette licence est une des quatre mentions du domaine STAPS de l'Université Blaise-Pascal (UBP). Cette mention conduit principalement aux métiers du management de structures sportives et de loisirs et à une poursuite d'études en master. Elle présente un seul parcours qui permet soit de professionnaliser, soit d'intégrer un diplôme de master. La formation répond au développement sur le plan local et régional d'un secteur professionnel autour du management du sport.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	71
Nombre d'inscrits en L2	27
Nombre d'inscrits en L3	29
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	27,5 %
% d'abandon en L1	7,8 %
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	76 % (2009)
% d'insertion professionnelle	20 % (2009)

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La licence MS propose, dans ses objectifs, un contenu commun à l'ensemble des mentions du domaine STAPS puis une spécialisation progressive à partir de la deuxième année de licence (L2). La spécialisation commencerait au semestre 4 (S4) de L2 tout en conservant des enseignements communs jusqu'en fin de cycle. L'existence de deux stages montre la volonté de professionnalisation. En effet, la formation préprofessionnelle est complétée par des stages qui s'organisent dès la L2 (stage à dominante observation et co-intervention dans un milieu professionnel choisi par l'étudiant). Un stage d'intervention en troisième année (L3) est ensuite effectué. Le descriptif des enseignements est précis tout comme les modalités d'évaluation. L'établissement a mis au point une procédure d'évaluation clairement présentée, mais les porteurs du projet ont proposé des modifications qui ne sont pas nécessairement en



lien avec les recommandations de la commission d'autoévaluation. Les APS sont présentes sur les trois années de licence et renforce l'essence STAPS de la formation.

Cependant, les faibles taux de réussites en L1, l'absence d'informations sur les abandons et sur les étudiants non diplômés montrent que les porteurs du projet MS ne sont pas suffisamment concernés par la mise en place de dispositifs de réussite. La mention MS ne fait pas état d'un mode de gouvernance précis et son pilotage est à clarifier.

- Points forts :

- L'existence de stages obligatoires et progressifs (en amont de la spécialisation) en milieu professionnel de la L2 à la L3 accentue la professionnalisation des étudiants.
- La multiplicité des procédures d'orientation active et d'aide de l'étudiant (tutorat, informations, mise à niveau), au niveau de la première moitié de la licence participe, à la lutte contre la déperdition des étudiants entre la L1 et la L2.
- Les grandes articulations du projet pédagogique se caractérisent par une cohérence d'ensemble de la formation.

- Points faibles :

- Malgré la présence d'une structure de pilotage, des insuffisances dans l'organisation, l'opérationnalisation et la hiérarchisation des responsabilités demeurent. Les modalités de pilotage ne sont pas précisées, ce qui questionne sur la réalité d'un processus de pilotage de la formation.
- L'absence de mise en œuvre de dispositifs et de moyens pour la valorisation du diplôme est observée.
- Les faibles possibilités de passerelles nuisent à la réorientation des étudiants, alors que deux licences professionnelles sont proposées au sein de l'UFR.
- Le devenir professionnel des étudiants non diplômés n'est pas connu, de même que la nature des emplois des étudiants sortants à l'issue de la licence malgré une enquête de suivi menée en 2009.
- La formation n'est pas évaluée UE par UE, ni dans son ensemble.
- Trop peu d'intervenants professionnels sont présents dans la formation.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Le dispositif de pilotage de la licence MS semble perfectible. Des commissions au sein de l'équipe pédagogique interagissant avec les acteurs du milieu professionnel pourraient être mises en place. Il serait intéressant de connaître les rattachements disciplinaires des responsables dans un souci de cohérence. Il importe donc de définir, plus précisément, le rôle de l'équipe pédagogique mise en place et son fonctionnement (réunions, etc.).

Il serait souhaitable d'améliorer le suivi des étudiants ayant quitté la formation en cours de parcours et de développer des procédures d'évaluation des enseignements par les étudiants. Une attention aux réorientations et passerelles pour la population étudiante mériterait d'être développée.