



**HAL**  
open science

## Licence Échanges internationaux

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Échanges internationaux. 2011, Université Blaise Pascal - UBP. hceres-02036598

**HAL Id: hceres-02036598**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036598>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : CLERMONT-FERRAND

Établissement : Université Blaise-Pascal – Clermont-Ferrand 2

Demande n° S3LI120001176

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Echanges internationaux

## Présentation de la mention

La mention de licence Echanges internationaux est une formation spécialisée dans les domaines du commerce et du commerce international en particulier. Elle offre, en troisième année (L3), quatre parcours différenciés : Commerce international, avec option vente et option achat ; Technico-commercial ; Commerce équitable ; International Studies with Languages (en anglais). Par son caractère professionnalisant, cette mention a un public composé pour moitié d'étudiants venant de BTS (Brevet de technicien supérieur)/DUT (Diplôme universitaire de technologie) qui intègrent la mention en L3. Le parcours commun en première (L1) et deuxième (L2) années attire notamment des lycéens ayant obtenu un baccalauréat économique et social, ou littéraire. La formation vise des métiers comme assistant export, assistant acheteur, technico-commercial. Rançon de la professionnalisation recherchée, la totalité des étudiants qui suivent cette formation ne poursuit pas leurs études en master.

## Indicateurs

|   |                         |
|---|-------------------------|
| Nombre d'inscrits en L1   | 60 (2009)               |
| Nombre d'inscrits en L2   | NR                      |
| Nombre d'inscrits en L3   | 90 (2009)<br>114 (2008) |
| % sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant | NR                      |
| % entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant      | 100 %                   |
| % d'abandon en L1   | 1,75 %                  |
| % de réussite en 3 ans  | 100 %                   |
| % de réussite en 5 ans  | NR                      |
| % de poursuite des études en master ou dans une école                     | NR                      |
| % d'insertion professionnelle   | NR                      |

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La licence se caractérise par sa très forte dimension professionnalisante : un programme pédagogique qui prépare à des métiers précis dans le commerce et les achats internationaux, de nombreux intervenants professionnels, des stages obligatoires d'une durée de 22 semaines durant la formation. Les débouchés professionnels sont clairement identifiés et différenciés selon les parcours. Les quatre parcours proposés sont adaptés aux besoins



locaux en matière d'emplois et cohérents avec les possibilités de poursuites d'études au sein ou en dehors de l'établissement. Les taux de réussite sont excellents (100 % en L3 en 2009-2010).

La mention complète L1 à L3 n'ayant été mise en place qu'en septembre 2009, l'équipe en charge de la formation doit cependant veiller à une plus grande coordination et une meilleure intégration des quatre parcours proposés. Des modules de mises à niveau et des passerelles devraient être proposés en L3 afin de prendre en compte l'hétérogénéité des publics étudiants visés. Le positionnement de la mention, en tant que licence générale et non professionnelle, nécessite également de renforcer les modules d'enseignements transversaux et méthodologiques. Le dossier de présentation de la mention, bien qu'apportant des éléments de réponses pertinents à la précédente évaluation AERES, manque d'informations clés sur l'organisation pédagogique (dispositifs de suivi des étudiants et d'évaluation), sur les effectifs (par parcours), sur les flux des étudiants au sein de la mention, et sur le devenir des diplômés (insertion professionnelle et poursuites d'études).

● Points forts :

- Un positionnement particulièrement original qui explique l'attractivité de la mention.
- Une très forte professionnalisation (par le positionnement, les enseignements, la nature des intervenants et les stages obligatoires).
- Un réel ancrage territorial : la formation répond à des besoins professionnels locaux clairement identifiés et/ou émergents (commerce équitable).

● Points faibles :

- Le dossier de présentation, bien qu'apportant des réponses pertinentes à la précédente évaluation par l'AERES, reste incomplet et peu étayé sur des points clés de l'organisation pédagogique de la formation : flux au sein de la mention et par parcours, dispositifs de suivi des étudiants, dispositif d'évaluation, insertion professionnelle et devenir des diplômés. Le pilotage ne semble pas toujours réalisé au niveau de la mention.
- En l'absence de données dans le dossier sur les flux internes au sein de la mention, l'organisation de la formation ne semble pas favoriser la mixité des parcours (entre les étudiants issus du L1/L2 et ceux venant de DUT/BTS).
- Le positionnement du parcours Technico-commercial est peu lisible dans une mention de licence générale Echanges internationaux. Ce parcours est par ailleurs réservé de fait à des étudiants issus de BTS et DUT secondaire, car aucun étudiant ayant suivi les L1-L2 de la mention ne s'y retrouve.
- Sur la base des éléments transmis, il ne semble pas y avoir d'harmonisation de l'organisation générale des parcours en L3 : le pilotage et la structure pédagogique de la formation semblent être spécifiques à chaque parcours (ainsi, la répartition entre cours magistraux et travaux dirigés en L3 est propre à chaque parcours sans cohérence d'ensemble). Ceci renforce l'impression d'une organisation en quatre formations parallèles plutôt que d'une formation intégrée proposant des parcours variés.
- L'absence de modules de mise à niveau qui permettraient de prendre en compte l'hétérogénéité des publics.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de :

- Mieux renseigner le dossier remis au regard des critères d'évaluation (effectifs, flux, insertion professionnelle) : par exemple, les effectifs en L1 n'apparaissent pas dans le dossier, la date d'ouverture du parcours International Studies with Languages est incertain, les fiches descriptives des unités d'enseignement (UE) sont remplies de manière inégale.



- Accomplir un réel effort de coordination de l'organisation générale de la mention (pilotage) pour développer une véritable mention de licence avec un tronc commun de L1-L2 et des parcours différenciés, mais cordonnés en L3.
- Renforcer les modules de formation transversale et méthodologique en L1-L2.
- Proposer des modules de mises à niveau en L3 pour tenir compte de l'hétérogénéité des publics (venant du tronc commun L1-L2, de BTS/DUT tertiaires ou de BTS/DUT secondaires).
- Renforcer les langues dans le parcours International Studies with Languages.
- Améliorer la lisibilité et l'intégration du parcours technico-commercial au sein de la mention en renforçant sa dimension internationale, voire envisager son positionnement comme une licence professionnelle : l'évolution mérite d'être envisagée.