



HAL
open science

Licence Histoire de l'art

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire de l'art. 2011, Université Blaise Pascal - UBP.
hceres-02036596

HAL Id: hceres-02036596

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036596v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : CLERMONT-FERRAND

Établissement : Université Blaise-Pascal – Clermont-Ferrand 2

Demande n° S3LI120001174

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire de l'art

Présentation de la mention

Existant depuis 1966 au sein de l'Université Blaise-Pascal (UBP), la licence mention Histoire de l'art accueille, dans une formation déclinée en trois parcours principaux et deux complémentaires, près de 250 étudiants. Elle est ancrée localement à la fois par des partenariats avec d'autres écoles régionales en art et architecture, mais aussi avec des organismes locaux en archéologie préventive, en protection et valorisation du patrimoine.

Cette mention offre cinq parcours dès la deuxième année (L2). Le premier parcours, qui propose un approfondissement disciplinaire en histoire de l'art, offre des débouchés à la fois vers des formations dans la création artistique et vers les masters recherche et professionnel en histoire de l'art de l'UBP. Le parcours en archéologie comporte une forte ouverture vers le monde professionnel dès la L3 (stage en fouille et prospective) et permet soit une insertion professionnelle directe, soit une poursuite d'études en master, y compris dans les métiers de la valorisation du patrimoine. Le troisième parcours offre une spécialisation en arts décoratifs permettant là aussi une poursuite d'études vers le master professionnel Expertise et valorisation des collections.

Aux côtés de ces trois parcours, la licence d'Histoire de l'art offre, conjointement avec les autres mentions de licence de l'UFR (Unité de formation et de recherche) LLSH (Lettres, langues et sciences humaines), deux parcours Lettres et Sciences et Lettres et Administration dont le détail ne relève probablement pas directement de ce dossier.

Indicateurs

Année 2008/2009

Nombre d'inscrits en L1	NR
Nombre d'inscrits en L2	NR
Nombre d'inscrits en L3	NR
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	12 %
% d'abandon en L1	12 %
% de réussite en 3 ans	48 %
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

● Appréciation globale :

Le dossier présenté est synthétique, voire succinct sur certains points, et laisse une impression d'inachevé qui risque de desservir l'ensemble de la formation : certaines initiatives, comme par exemple les partenariats locaux publics et privés, sont à peine évoquées, alors qu'indéniablement ils existent.

La mention de licence répond à un besoin de formation clair sur le bassin clermontois. Le contenu disciplinaire de la formation est de qualité, comme la progressivité des études dans ces domaines.

Toutefois, un certain déséquilibre se dessine à la lecture de ce dossier entre les parcours : d'un côté, un parcours Archéologie qui associe étroitement les renforcements disciplinaires, la maîtrise des outils techniques et une forte ouverture vers le monde professionnel, et de l'autre, deux parcours qui ne présentent pas autant de qualité en termes de maîtrise des compétences transversales et d'ouverture vers les débouchés professionnels. L'absence d'outils de pilotage fournis par l'UBP à l'équipe pédagogique confirme l'impression d'une prise en compte insuffisante de l'enjeu de l'insertion professionnelle dans ces deux parcours.

Enfin, comme pour d'autres dossiers de mentions de licence au sein de l'UFR LLSH, les deux parcours "complémentaires" en Lettres-Sciences et en Lettres-Administration ne sont pas décrits, et les possibilités de passerelles entre la mention Histoire de l'art et ces deux parcours, voire l'articulation et l'intégration de ces derniers parcours dans la mention de licence ne peuvent pas être connus à l'issue de l'analyse de la totalité du dossier.

● Points forts :

- La progressivité des parcours et du contenu des enseignements, dans les trois parcours principaux de la mention en Histoire de l'art, est bien présentée.
- L'organisation du contenu des enseignements résulte clairement d'une réflexion pédagogique incluant une démarche en termes de progression et d'acquisition de compétences.
- La préparation à la poursuite d'études vers les masters a été intégrée dans l'offre, en particulier vers deux des débouchés les plus importants de la mention : le master recherche en Histoire de l'art et le master professionnel en expertise des collections.
- Le parcours Archéologie s'individualise fortement avec une prise en compte de l'insertion professionnelle des étudiants : la part des stages comme leur évaluation, les formations aux outils techniques de l'archéologie y jouent un rôle essentiel.

● Points faibles :

- Le sentiment d'un pilotage par parcours et non par mention se dégage du dossier.
- L'évaluation de la formation, à la fois par les étudiants et par l'équipe éducative, n'est pas suffisamment organisée ; de ce fait, les évolutions futures dans la mention ne peuvent être anticipées. Cette absence rend difficile un réel pilotage de l'offre de formation.
- La méconnaissance de la population étudiante, comme celle du devenir des étudiants fréquentant cette mention de licence, pose problème là encore pour le pilotage.
- Les équilibres entre CM (cours magistraux) et TD (travaux dirigés) ne sont respectés qu'en L1.
- L'ouverture vers le monde professionnel reste limitée au parcours Archéologie. Les deux autres parcours (Renforcement disciplinaire en histoire de l'art et Arts décoratifs) souffrent de l'absence de stage obligatoire et d'UE (unité d'enseignement) de découverte des débouchés professionnels.
- Dans le dossier présentant cette mention de licence de l'UFR LLSH, comme dans ceux de nombreuses autres mentions de la même UFR, les parcours Lettres-Sciences et Lettres-Administration ne sont pas explicités, ce qui génère un manque de lisibilité pour les étudiants.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable de :

- Eclaircir la position et le contenu des deux parcours Lettres-Sciences et Lettres-Administration au sein de l'offre de licence de l'UFR LLSH.
- Donner aux équipes éducatives les moyens en termes d'indicateurs d'un pilotage de qualité des formations.
- Motiver les équipes éducatives, car on peine à imaginer que certains des indicateurs non renseignés ne soient pas connus d'elles.
- Intégrer davantage la dimension pré-professionnalisante.
- Enfin, encourager davantage l'intégration des TICE et des compétences transversales dans l'offre de formation.