



Licence Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie. 2011, Université de Franche-Comté - UFC.
hceres-02036549

HAL Id: hceres-02036549

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036549>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : BESANCON

Établissement : Université de Franche-Comté

Demande n° S3LI120001100

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie

Présentation de la mention

Existant depuis 1990, cette mention propose une formation initiale en sociologie et anthropologie à la fois progressive et solide. Soucieuse de dispenser une sensibilité au fait social dans toutes ses dimensions, elle mêle l'apprentissage de l'histoire de la discipline, de ses théories, de son épistémologie à l'apprentissage et à la mise en œuvre des diverses techniques d'enquête de terrain et d'analyse quantitative de données sociales. Les spécialisations sur lesquelles débouche cette mention sont plus particulièrement celles des masters locaux, ces derniers se concentrant principalement sur les thématiques suivantes : « analyse des politiques sociales », « vieillissement », « société et criminologie » et « solidarité en milieu rural et urbain ».

Ses débouchés sont les concours de la fonction territoriale ou de la fonction publique, dont ceux de l'enseignement. Ce sont également les métiers liés aux études locales et urbaines tels qu'ils existent dans les agences de développement local ou dans des cabinets d'urbanisme privés.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	98
Nombre d'inscrits en L2	56
Nombre d'inscrits en L3	37
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	66 %
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	89 %
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette formation propose un seul parcours. Elle met l'accent sur l'acquisition d'une posture critique en se fondant pour cela essentiellement sur des méthodes d'analyse proprement sociologiques et anthropologiques, mais aussi, à la marge, sur des méthodes démographiques. Méthodes et théories, dans ces domaines, sont enseignées de



manière équilibrée. Le rapport entre cours magistraux et travaux dirigés est assez équilibré également, notamment en première année.

Le lien avec d'autres sciences sociales est cependant trop ténu (géographie, économie...), même si des unités d'enseignement transversal permettent de poursuivre l'étude d'une langue vivante et de se préparer au C2i. Le contrôle continu est privilégié, mais les dispositifs d'encadrement et d'aide à la réussite sont encore trop embryonnaires. Un stage de terrain est obligatoire en fin de 3^{ème} année ; il se fait en lien avec l'Université de Lausanne, mais son format reste à préciser.

À propos des poursuites d'études dans la discipline, il est à noter qu'à côté des masters de sociologie locaux, les étudiants peuvent aussi poursuivre dans le master Vie politique et action publique de l'Université de Franche-Comté ou dans le master Économie sociale et solidaire de l'Université de Haute-Alsace, mais aucune information chiffrée précise n'est fournie concernant ce point.

D'une manière générale, le dossier fourni est trop lacunaire pour permettre une évaluation complète de la formation et notamment des poursuites d'études et des débouchés. Par ailleurs, le devenir des étudiants est insuffisamment connu. Il est dommage qu'aucune enquête auprès de ses anciens étudiants ne soit menée par cette mention. Assez logiquement, la préprofessionnalisation ne semble pas être sa priorité.

Même si cette équipe choisit de valoriser la poursuite d'études, son pilotage de la formation à cette fin reste lui aussi trop sommaire et inabouti.

- Points forts :
 - Une formation implantée localement.
 - Une cohérence dans les choix pédagogiques.

- Points faibles :
 - Cette cohérence a un prix : l'ouverture à la diversité des sciences sociales contemporaines (notamment quantitatives) est très perfectible.
 - Un défaut d'encadrement.
 - Pas de suivi systématique du devenir des étudiants diplômés et non diplômés.
 - Pas d'évaluation de la formation par les étudiants.
 - Dossier incomplet et confus : pas ou peu d'informations sur les compétences additionnelles et transversales, sur l'utilisation des TICE, sur les réorientations et passerelles, sur les stages, sur la mise en place du plan réussite en licence...
 - Pas d'Annexe descriptive au diplôme.
 - Un processus d'auto-évaluation non compris.

Notation)

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement)

Cette formation a probablement une justification locale et même nationale, mais aurait dû présenter un dossier complet et une auto-évaluation sérieuse.