Licence Philosophie

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Philosophie. 2011, Université de Franche-Comté - UFC. hceres-02036547

HAL Id: hceres-02036547

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036547

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Licences – Vague B

ACADÉMIE : BESANCON

Établissement : Université de Franche-Comté

Demande n° S3LI120001098

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Philosophie

Présentation de la mention

Cette mention, ancienne dans cette Université, propose une formation généraliste en philosophie à la fois solide et à fort ancrage disciplinaire. Elle bénéficie d'une bonne assise dans le tissu local et territorial du fait de collaborations multiples et traditionnelles avec la région et les communes sur des projets culturels d'envergure (colloques et rencontres sur Proudhon, Courbet…). Elle se veut désormais plus ouverte encore aux autres disciplines (1/3 d'enseignements d'ouverture en L1) et également plus encadrée que par le passé.

Sur trois ans, elle propose des enseignements de niveaux progressifs en méthodologie de la philosophie, philosophie générale, histoire de la philosophie, philosophie de l'art, logique, philosophie des sciences, épistémologie des sciences humaines et sociales, métaphysique et philosophie morale et politique.

Elle débouche sur les concours de la fonction publique (professorat des lycées, des écoles…), mais aussi sur les métiers de la culture, de la communication, du journalisme et du travail associatif. Ouvrant la voie à tout type de master en philosophie, elle mène aussi naturellement au master de philosophie local, quant à lui centré sur l'étude des « logiques de l'agir » et soulevant des questions de philosophie morale et politique, d'éthique, de philosophie du conseil et de la délibération.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	32
Nombre d'inscrits en L2	12
Nombre d'inscrits en L3	13
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	92 %
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette licence propose une formation initiale complète, équilibrée et progressive. L'équipe pédagogique met au premier plan l'acquisition de capacités à lire vite et bien, l'acquisition de capacités d'analyse, de synthèse, mais aussi l'acquisition d'une rapidité dans la réflexion, dans l'argumentation et dans l'organisation de délibérations et de discussions. Les cours de méthodologie sont conçus pour être adaptés aux niveaux des étudiants : généralistes et centrés sur le travail universitaire en première année, ils se consacrent aux types de productions orales et écrites plus techniquement philosophiques en L2 et L3 (commentaires, dissertations, leçons). Au vu des motivations et stratégies des étudiants qui fréquentent cette formation, on pourrait souhaiter que l'enseignement soit complété par des modules de préparation aux métiers de l'enseignement, au moins en L3.

L'équipe expérimente, par ailleurs, un suivi plus serré des étudiants en proposant une série d'interrogations orales (dites « colles ») semestrielles, doublées de la constitution d'un cahier de suivi de l'étudiant où pourront être consignés les diagnostics, comme les conseils de travail et de remédiation en cas de difficultés. Des conseils d'orientation semestriels sont également prévus.

Même si la licence semble bien encadrée (tuteurs, enseignants référents, responsables de section et de semestres, colles), on peut regretter cependant que l'équipe reste encore assez monodisciplinaire (on note toutefois l'intervention de scientifiques dans des cours de philosophie des sciences qui se font alors à deux voix) et qu'elle n'a pas non plus mis en place une évaluation des enseignements par les étudiants, même embryonnaire. De fait, le pilotage reste encore très perfectible.

- Points forts :
  - Une formation initiale équilibrée et complète en philosophie.
  - Une certaine ouverture aux autres sciences humaines.
  - Un encadrement qui tend à devenir performant et attentif aux étudiants.

- Points faibles :
  - Un pilotage qui reste très perfectible : peu de données chiffrées, pas de suivi des diplômés et des non diplômés, pas de liens formalisés et systématiques avec les lycées.
  - La réorientation (même s'il est prévu qu'elle soit discutée en conseils) ne semble pas suffisamment - c'est-à-dire concrètement- préparée dans l'offre de formation elle-même, notamment en L1, cela au-delà de la seule possibilité, qui est certes évoquée, de faire un double cursus (solution qui reste en réalité difficilement accessible justement pour les étudiants qui sont déjà les plus fragiles et qui devraient bénéficier de dispositifs de préparation à la réorientation sans que cela surcharge leur semaine).
  - Les liens avérés et déclarés avec les métiers de l'enseignement ne donnent pas pour autant lieu à des formations ou informations spécifiques en direction des étudiants (modules de préparation, stages).
  - L'utilisation des TICE n'est pas encore formalisée au niveau des enseignements de philosophie eux-mêmes, alors même que cette Université a une bonne tradition de télé-enseignement et pourrait en tirer parti.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Cette formation est indéniablement justifiée, notamment parce qu'équilibrée, sérieuse et efficace pour les meilleurs étudiants. Ils trouveront encadrement et suivi.

Il est cependant à souhaiter que l'Université et l'équipe pédagogique s'emparent véritablement et plus nettement de la question de l'évaluation et du suivi des étudiants, notamment de celle du suivi des non diplômés, qui sont nombreux dans un type de formation connu pour être finalement difficile et sélectif en L1. La différence entre le nombre d'inscrits en L2 et L1 le confirme. Concernant la philosophie, ce problème n'est bien sûr pas propre à cette Université, mais, précisément, il serait bon de s'en emparer localement. Dans le même ordre d'idée, la question de la préparation à la réorientation devrait sans doute faire l'objet d'une réflexion et d'aménagement concertés.

L'invention de ces aménagements doit être le fruit d'une réflexion et d'un investissement collectifs de la part de l'ensemble de l'équipe pédagogique.