



HAL
open science

Licence Physique-chimie-biologie-écologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Physique-chimie-biologie-écologie. 2011, Université de la Polynésie française. hceres-02036507

HAL Id: hceres-02036507

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036507>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : POLYNESIE FRANCAISE

Établissement : Université de la Polynésie Française

Demande n° S3LI120001053 et S3LI120001055

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Physique-Chimie-Biologie-Ecologie

Présentation de la mention

La mention Physique-Chimie-Biologie-Ecologie est une licence générale issue d'un regroupement des licences Mention Physique-Chimie et Sciences de la vie et de la Terre. C'est une seule licence sur trois ans, avec une spécialisation progressive vers deux parcours en troisième année, qui sont Bio-ressources et Ecologie-Géophysique. La première année est destinée à enseigner les fondamentaux dans les disciplines de physique, chimie et biologie. La deuxième année permet de consolider les connaissances dans ces disciplines et d'introduire une nouvelle matière : l'écologie. La troisième année se divise en deux parcours, Bio-ressources et Ecologie-Géophysique. Il s'agit donc d'une formation de licence générale avec une spécialisation appliquée au contexte local, pouvant répondre aux problématiques rencontrées dans cette région que sont la préservation de l'environnement et la valorisation des ressources naturelles, mais également la compréhension des phénomènes physiques et chimiques associés à cet environnement spécifique.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	NR
Nombre d'inscrits en L2	NR
Nombre d'inscrits en L3	NR
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Il s'agit d'une formation de licence générale en Physique-Chimie-Biologie-Ecologie qui est progressive vers une spécialisation dans des domaines pouvant répondre aux problématiques locales que sont la préservation et les connaissances physique et chimique de l'environnement, la valorisation des ressources naturelles. Elle est de ce fait très attractive et s'articule bien avec des licences professionnelles sur les nouvelles énergies renouvelables ou avec



des masters environnement sur le site même ou dans d'autres universités. Aussi cette licence devrait permettre tant une poursuite des études en masters qu'une insertion professionnelle.

Toutefois, la maquette de cette formation est peu précise quant aux contenus des modules pouvant être dispensés, et ne permet donc pas d'apprécier au mieux la qualité de cette formation ni les compétences spécifiques qui pourraient être acquises à l'issue de celle-ci. On peut noter également que les enseignements sont dispensés essentiellement en cours au détriment des TP et TD.

Les étudiants sont sensibilisés à la mobilité, ce qui est important pour leur poursuite d'études. Les conditions d'obtention du diplôme ne sont pas précisées, il n'y a pas de procédures d'évaluation des enseignements et de la formation mises en place ; de même, le pilotage de la formation n'est réduit ici qu'à la présentation de l'équipe pédagogique, mais rien ne définit son rôle ni son mode d'action. On peut souligner, toutefois, la prise en compte de mesures pour aider les étudiants à réussir cette formation, en ajoutant un niveau L0 pour des étudiants qui n'auraient pas les pré-requis à l'entrée ou pour des étudiants qui seraient en difficulté en première année, mais là encore, plus de précisions auraient pu être ajoutées.

- Points forts :
 - Une spécialisation progressive permettant les réorientations possibles.
 - Une recherche d'articulation avec des licences professionnelles et les masters du domaine.
 - L'existence d'une année de mise à niveau.
 - Un bon encouragement à la mobilité.

- Points faibles :
 - Un dossier très insuffisant et peu lisible : des précisions insuffisantes sur les contenus des enseignements, sur le pilotage de la formation, les compétences transversales, les règles d'obtention du diplôme, les modalités des examens.
 - L'insuffisance des informations concernant les modes d'évaluation de la formation mise en place.
 - Une mauvaise utilisation des outils d'auto-évaluation.
 - Un déséquilibre très fort entre les cours, TD et TP.
 - Peu d'expérimentation et peu de TD.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Cette licence, issue d'une restructuration entre deux anciennes mentions, apparaît logique et bien argumentée du fait du contexte local où est située cette formation. Elle répond d'ailleurs assez bien aux deux objectifs principaux, la poursuite des études en masters spécialisés ou une insertion professionnelle, du fait de sa spécialisation progressive sur des domaines appliqués.

Toutefois, il conviendrait de préciser les contenus des disciplines enseignées et de rétablir un équilibre entre les différentes formes que peut prendre un enseignement. La partie liée à l'expérimentation est trop réduite et des moyens supplémentaires devraient être mis en place pour pallier ce manque.

Il serait également souhaitable que les compétences visées à partir de cette formation soient clairement identifiées et précisées au mieux dans l'intérêt des étudiants, mais également pour garantir la qualité de cette formation.

Les modalités d'obtention des examens et du diplôme devraient être précisées, elles garantissent également le bon fonctionnement de la formation.



Des procédures d'évaluation des enseignements et de la formation devraient être généralisées, elles permettraient de mieux connaître les étudiants, d'assurer un bon suivi de cette formation et de faciliter le pilotage de celle-ci.

Enfin, des efforts de rédaction devraient être réalisés dans la présentation d'une maquette de formation en termes qualitatifs et quantitatifs.