



**HAL**  
open science

## Licence Sciences exactes et naturelles

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences exactes et naturelles. 2011, Université de Poitiers.  
hceres-02036394

**HAL Id: hceres-02036394**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036394>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : POITIERS

Établissement : Université de Poitiers

Demande n° S3LI120000887

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Sciences exactes et naturelles

## Présentation de la mention

La licence STS mention Sciences exactes et naturelles est une formation pluridisciplinaire associant enseignements scientifiques et enseignements de préprofessionnalisation aux métiers de l'enseignement. Cette mention ne comporte qu'une seule année (L3 = 3<sup>ème</sup> année de licence) et son accès se fait après validation des deux premières années (L1 et L2) dans l'une des mentions du domaine Sciences, technologies, santé. Les six parcours proposés permettent à l'étudiant de choisir des enseignements scientifiques en fonction de ses préférences et des connaissances précédemment acquises.

## Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	SO
Nombre d'inscrits en L2	SO
Nombre d'inscrits en L3	29 à 38
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	SO
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	10 %
% d'abandon en L1	SO
% de réussite en 1 an (année L3)	72 à 94 %
% de réussite en 5 ans	
% de poursuite des études en master ou dans une école	> 90 %
% d'insertion professionnelle	

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette mention de licence réduite à l'année L3 correspond à une formation pluridisciplinaire dont l'objectif clairement affiché est une formation aux métiers de l'enseignement, en particulier le « professorat des écoles ». Le débouché après obtention de ce diplôme est donc principalement un master Enseignement et Formation spécialité Enseignement et Formation en 1<sup>er</sup> degré et éventuellement, compte tenu du poids conséquent de l'enseignement scientifique, un master Enseignement et Formation en sciences préparant au concours d'enseignant du second degré.

La structuration (équilibre entre enseignements scientifiques et spécifiques) et le contenu des enseignements sont en adéquation avec l'objectif annoncé. Cette bonne architecture de la mention induit en échange un



inconvenient pour les étudiants qui, soit au cours de l'année L3, soit ultérieurement, envisageraient l'abandon de l'objectif « métiers de l'enseignement », et ce faute de dispositif de réorientation.

Les effectifs sont modestes, mais cohérents avec l'objectif.

On peut souligner que la mention attache de l'importance au suivi du devenir de ses anciens étudiants afin d'en tirer des conclusions sur son évolution. On ne peut pas encore mesurer l'impact du passage au dispositif « mastérisation ».

La mention est ouverte à tout étudiant ayant suivi les deux premières années des mentions du domaine STS de l'Université de Poitiers, éventuellement des étudiants titulaires d'un diplôme de niveau Bac+2. La mention offre en conséquence 6 parcours qui se différencient par leur contenu scientifique. La description (UE obligatoires, options...) de chaque parcours serait utile à la lisibilité de la mention.

Les ajouts de parcours, permettant une ouverture élargie et quelques modifications des contenus des enseignements, sont les principales modifications apportées à la maquette précédente (2008).

- Points forts :
  - Structure de la mention en adéquation avec son objectif clairement affiché (métiers de l'enseignement) et mesuré (suivi conséquent du devenir des étudiants). On constate d'ailleurs que les taux de réussite au CRPE sont supérieurs aux valeurs moyennes, régionales et nationales.
  - Un bon équilibre entre enseignements scientifiques et spécifiques.
  - Ouverture large à des étudiants scientifiques de niveau Bac+2, en particulier ceux de l'université locale.
- Points faibles :
  - Le projet mentionne 6 parcours, mais ne précise pas s'il s'agit de « choix à la carte total », « choix à la carte partiel à l'intérieur de parcours types » ou « parcours imposés » (cf. annexe au diplôme).
  - Les UE des enseignements spécifiques à la mention ne sont pas détaillées.
  - Ni la structuration, ni le mode de fonctionnement ne sont précisés pour l'équipe pédagogique.
  - Difficultés de réorientation pour les étudiants qui abandonnent la perspective des métiers de l'enseignement.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

La caractéristique principale du projet présenté est une volonté d'ouverture de cette mention ne comportant que l'année L3 à un très large public d'étudiants titulaires d'un niveau L2 du domaine STS. Ceci suppose une diversité importante des enseignements scientifiques, d'où une proposition de 6 parcours impliquant en conséquence une structure plus complexe. C'est pourquoi cette mention gagnerait en lisibilité en explicitant plus clairement, d'une part, le contenu du socle commun (enseignements spécifiques de la mention) et, d'autre part, l'organisation des parcours.

Il est regrettable que cette nouvelle maquette ne mentionne pas (sauf pour la poursuite d'études évidente) une prise en compte de l'évolution récente de la préparation aux métiers de l'enseignement (mastérisation). Cette faiblesse – peut-être liée à la mise en place pour la rentrée 2010 de la mastérisation – devrait être rapidement surmontée.

Les possibilités de réorientation d'étudiants qui renonceraient (choix ou échec) aux métiers de l'enseignement mériteraient d'être davantage examinées. Ce point pourrait probablement être une des missions principales d'une équipe pédagogique restreinte, structurée et représentative des divers domaines scientifiques des parcours.