



HAL
open science

Licence Économie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Économie. 2011, Université de Poitiers. hceres-02036390

HAL Id: hceres-02036390

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036390v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : POITIERS

Établissement : Université de Poitiers

Demande n° S3LI120000881

Domaine : Droit, économie, gestion

Mention : Economie

Présentation de la mention

La mention Economie est une mention généraliste associant des connaissances en économie, en gestion et en outils de modélisation et de communication. Il s'agit du renouvellement d'une licence existante, mais avec une restructuration des parcours : deux parcours sont supprimés et deux parcours sont fusionnés. La licence proposée ne comporte donc plus qu'un seul parcours. Elle peut être complétée par une formation en master permettant d'accéder à de nombreux emplois dans le domaine tertiaire.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	157
Nombre d'inscrits en L2	106
Nombre d'inscrits en L3	129
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	44,6 %
% d'abandon en L1	
% de réussite en 3 ans	80 %
% de réussite en 5 ans	
% de poursuite des études en master ou dans une école	90 %
% d'insertion professionnelle	4,5 %

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier est de très bonne qualité. De plus, cette licence — qui n'a pas connu d'augmentation des effectifs sur les trois dernières années — est la seule de cette discipline dans la région. Il s'agit d'une formation bien structurée sur le plan pédagogique et disciplinaire dont les enseignements sont cohérents avec les objectifs pédagogiques et professionnels et sans spécialisation exagérée. Une attention particulière est apportée à l'acquisition des compétences transversales, compétences organisationnelles et relationnelles ; aux UE obligatoires s'ajoute la possibilité d'autoformation en langue vivante étrangère et dans les technologies de l'information et de la communication, ce qui représente un vrai plus pour cette licence.



- Points forts :
 - Un effort de différenciation a été effectué, notamment dans la structuration des UE.
 - Un très bon pilotage de la formation.
 - Les compétences et les métiers couverts à l'issue de la formation sont bien identifiés.
 - Large part des heures accordée aux travaux dirigés.
 - Diversité des modalités des évaluations. Combinaison judicieuse de contrôle continu et d'examens terminaux.
 - Possibilités de réorientation en BTS, AES, DUT, grâce à des enseignements sur d'autres domaines en L1 pour permettre une telle réorientation.
 - Utilisation des outils TICE pour la pédagogie. Des enseignements spécifiques sont dispensés dans les TICE et des compétences développées et utilisées dans d'autres UE. Les TICE sont utilisées notamment en autoformation pour l'acquisition de compétences transversales. Bonne utilisation de la plateforme pédagogique.
 - La spécificité de la formation qui se veut généraliste.
 - Bonne pratique quant à l'évaluation des enseignements par les étudiants UE par UE : une enquête d'évaluation est réalisée à la fin de chaque semestre au niveau de la composante. Le questionnaire porte sur l'organisation générale de la formation et sur chaque enseignement. Les résultats sont communiqués à l'enseignant, les principaux résultats sont analysés et présentés aux étudiants.
- Points faibles :
 - La question des outils de modélisation est posée de manière intelligente, mais la place accordée aux outils mathématiques n'apparaît pas clairement.
 - On peut regretter de ne pas trouver d'informations détaillées sur les masters choisis ensuite par les étudiants : domaines de l'économie ou de la gestion ?
 - L'interaction avec le pilotage central ne semble pas efficiente.
 - Les ECTS sont connus au niveau des UE, mais non au niveau des éléments constitutifs des UE. Difficile donc d'évaluer la part des évaluations des compétences transversales dans l'évaluation globale. Leur part diminue au cours du cursus (en excluant l'anglais, moins de 3 ECTS aux semestres 4, 5 et 6).

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

La mise en œuvre d'une politique commune de licence est intéressante parce que cela garantit un effort de toutes les composantes, notamment pour le suivi des étudiants, mais cela empêche aussi d'apprécier les efforts spécifiques à chaque formation. Il faut, dans ces conditions, insister pour que les formations indiquent bien leurs spécificités dans les dossiers.

Les formations en économie souffrent, d'une manière générale, du développement des formations de gestion qui sont globalement, par nature, moins généralistes, avec tout ce que cela comporte comme risques dans le comportement des futurs managers. Un portail commun sur deux années avec les licences de gestion, même localisées sur plusieurs sites, semble un atout et permet à chacun de maintenir sa spécificité à partir de la licence et dans certains masters plus tournés vers l'économie ou vers la gestion.