



Licence Sciences du vivant et géosciences

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences du vivant et géosciences. 2011, Université d'Angers. hceres-02036376

HAL Id: hceres-02036376

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036376>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : NANTES

Établissement : Université d'Angers

Demande n° S3LI120000861

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Sciences du vivant et Géosciences

Présentation de la mention

La mention Sciences du vivant et Géosciences (SVG) propose une formation pluridisciplinaire, à la fois sur les sciences de la vie et les sciences de la Terre. Bâtie sur un portail généraliste et commun (Sciences de la vie et de la Terre, SVT), elle propose dès les premiers semestres, et de manière progressive, des options introductives aux quatre parcours thématiques spécifiques proposés en L3 : Biologie des organismes et des populations, Sciences des productions végétales, Biologie cellulaire et moléculaire et Physiologie, géosciences et environnement. Un cinquième parcours, Chimie-Environnement, est disponible à l'interface du portail Mathématiques-Physique-Chimie-Informatique-Economie (MPCIE). Outre les différents masters locaux qui se situent dans le prolongement des différents parcours, cette formation permet d'accéder au niveau L3 à des licences professionnelles et à la formation des Maîtres *via* l'entrée dans le master correspondant. Cette offre a particulièrement intégré les composantes socio-économiques locales avec une forte composante végétale et géosciences en adéquation avec le pôle de compétitivité « Végépolys ».

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	193
Nombre d'inscrits en L2	212
Nombre d'inscrits en L3	116
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	5 %
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La mention présentée dans ce dossier apparaît globalement satisfaisante, avec une offre cohérente adaptée au contexte universitaire, avec des masters qui se positionnent comme des prolongements naturels des différents parcours, mais aussi régional, en prenant en compte les caractéristiques du marché de l'emploi local.



La formation proposée est basée sur un portail commun de deux années pendant lesquelles des modules optionnels sont introduits de manière progressive, en accord avec les champs d'intérêts des étudiants, mais aussi en fonction des parcours possibles. C'est un choix stratégique qui permet aux étudiants de se spécialiser progressivement en fonction de leur projet professionnel. Une UE « projet professionnel personnel » est ainsi rendue obligatoire dès le S2. Le contrepoint de cette diversité d'UE optionnelles réside plus dans la difficulté d'assurer une totale liberté de choix de ces UE que dans la mise en place de pré-parcours rigides se constituant en prérequis pour chaque parcours. La maquette affiche donc une volonté claire de ne pas contraindre les parcours et de conserver une possibilité de réorientation en L1 et L2. Il est cependant regrettable qu'aucune statistique ne soit donnée à ce sujet. La carte des enseignements est en adéquation avec la formation proposée qui tient elle-même compte des ouvertures vers des licences professionnelles, masters et des données régionales.

La lecture du projet met en évidence une préoccupation réelle de l'équipe pédagogique pour l'information, l'orientation, l'accompagnement et le suivi des étudiants. De la même manière, l'intégration dans la formation d'étudiants issus d'autres filières (DUT, BTS, médecine, pharmacie) a été mise en place de manière formelle et active. L'intégration d'étudiants issus de filières non scientifiques, *via* des remises à niveau clairement positionnées, n'a pas été négligée et représente un effort tout particulier de l'équipe pédagogique.

- Points forts :
 - Formation proposée compatible avec les parcours de L3 et les masters affichés.
 - Parcours clairement affichés et évolutifs (*via* l'accord du CEVU et de la commission pédagogique).
 - L'encadrement et le pilotage de l'équipe pédagogique qui prennent en compte les flux internes et externes d'étudiants.
 - Encouragement à la mobilité internationale avec quelques enseignements en anglais.
- Points faibles :
 - Trop d'UE optionnelles en L2, avec un fléchage anticipé des parcours.
 - UE libre de 2 ECTS seulement par semestre.
 - La faible intervention de professionnels dans la formation est regrettable au vu des ouvertures affichées en relation avec un pôle d'activité local.
 - La compensation par année qui risque de constituer un handicap pour les étudiants désireux d'intégrer d'autres universités dont la compensation est réduite au semestre.
 - L'évaluation des UE par les étudiants ne semble pas formalisée et semble dépendre de la volonté de l'enseignant.
 - L'utilisation limitée des TICE

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

La formation propose un nombre croissant d'UE optionnelles qui sont adaptées aux parcours affichés. Cependant, ce nombre d'UE optionnelles, de 1 en S1, passe à 2 en S2 et atteint 4 sur 5 dès le S3. Les difficultés qu'engendre le nombre important d'options sont évidentes et sont soulignées par l'équipe elle-même dans son autoévaluation. Une offre plus restreinte, et donc moins immédiatement spécialisée, permettrait, d'une part, de limiter l'apparition anticipée de parcours et, d'autre part, de faciliter les changements d'orientation en cours de L2 par exemple, et allègerait aussi la tâche de l'équipe pédagogique. Il apparaît, à la lecture du précédent rapport, qu'une des critiques de la commission avait été le monolithisme de la formation, spécialement en Géosciences, et que la solution proposée était l'augmentation de l'offre optionnelle. Cette remarque a été prise en compte, mais l'affichage pléthorique des UE optionnelles, tout en étant recommandées pour tel ou tel parcours, tend à conserver la structure qui était à l'origine de la critique. Une modification importante de la seconde année semble donc indispensable.