



**HAL**  
open science

## Licence Psychologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Psychologie. 2011, Université de Nantes. hceres-02036330

**HAL Id: hceres-02036330**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036330v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : NANTES

Établissement : Université de Nantes

Demande n° S3LI120000812

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Psychologie

## Présentation de la mention

La mention Psychologie de l'Université de Nantes dispense la formation classique d'une licence en psychologie, encadrée par les dispositions nationales sur l'obtention du titre de psychologue et déclinée, au niveau L3, en quatre parcours (Education, Santé, Travail et Psychologie et société), en fait quatre options qui permettent aux étudiants d'approfondir tel ou tel aspect de la psychologie en lien avec son projet d'étude et d'orientation professionnelle. Les débouchés sont tous ceux que l'on peut attendre d'une formation solide, sérieuse, mais exigeante (les abandons en L1, malgré des stratégies d'accompagnement pertinentes, restent nombreux) en psychologie : naturellement, poursuite en master (pour acquérir le titre de psychologue), à Nantes même ou ailleurs, concours de la fonction publique (police, justice, secteur sanitaire et social), master enseignement, mais également L3 professionnelles Métiers de l'édition orientation jeunesse.

## Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	486
Nombre d'inscrits en L2	239
Nombre d'inscrits en L3	199
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	23 %
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	13 %
% d'abandon en L1	35 %
% de réussite en 3 ans	90 %
% de réussite en 5 ans	33 %
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le projet pédagogique est clair et détaillé dans son application. L'acquisition des compétences et des méthodes spécifiques est progressive, au cours de 6 semestres particulièrement bien équilibrés à tous points de vue, y compris celui de l'évaluation des étudiants (part de contrôle continu et part d'examen terminal, peut-être serait-il bon d'intégrer plus d'oral). La formation est donc complète, ouverte, même si la maîtrise d'une langue devrait constituer



un objectif durant les trois années, L3 comprise. La formation ouvre naturellement sur un large éventail de masters, ou bien, dès après la L2, sur une licence professionnelle orientée sur la littérature jeunesse.

L'accompagnement des étudiants (y compris à partir de la Terminale dans une orientation active) fait l'objet d'un réel souci, qui se décline dans une large part donnée aux TD et à l'encadrement méthodologique : en témoigne la présence de professeurs référents et l'établissement d'un tutorat d'accompagnement dont les missions et le recrutement gagneraient cependant à être précisés.

Les intervenants, nombreux (dont 25 % de professionnels), se structurent autour d'une équipe pédagogique resserrée (où sont cependant représentés les enseignants, les étudiants et les personnels administratifs) assurant une gestion dynamique et réactive.

Un tel accompagnement fait d'autant plus ressortir le manque de suivi des étudiants après les études et leur insertion professionnelle et le manque, également, d'une évaluation partagée de la formation. Ces dispositifs permettraient peut-être une information encore plus documentée en direction des lycéens (même si ce souci est visible) pour éviter des erreurs d'orientation et une interprétation du phénomène de décrochage, patent en première année, d'étudiants dont il faudrait cerner encore mieux les difficultés.

- Points forts :
  - Une équipe pédagogique qui fédère et articule un grand nombre d'intervenants, y compris professionnels.
  - Un très grand souci d'accompagnement des étudiants, dans un cursus remarquablement équilibré.
  - Une bonne ouverture sur une poursuite d'études en master ou en licence professionnelle.
  
- Points faibles :
  - Le manque de suivi des étudiants après leurs études ou leur abandon.
  - La faiblesse de la part donnée à l'apprentissage et à la maîtrise d'une langue vivante.

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

## Recommandations pour l'établissement )

La mise au point d'outils de suivi des étudiants post licence (ayant décroché ou non) devrait donner une visibilité plus importante pour rendre la formation encore plus adéquate à son public (en particulier en L1) et pour permettre aux étudiants d'élaborer de manière plus informée leur projet professionnel. La maîtrise, évaluée à l'écrit comme à l'oral, d'au moins une langue vivante devrait constituer un objectif en lien avec les exigences de la discipline tout au long des trois années de licence. A ce titre, les échanges ERASMUS devraient faire l'objet d'un encouragement plus important.