



HAL
open science

Licence Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire. 2011, Université de Nantes. hceres-02036328

HAL Id: hceres-02036328

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036328v1>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : NANTES

Établissement : Université de Nantes

Demande n° S3LI120000810

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire

Présentation de la mention

La mention Histoire du diplôme de licence proposée à l'Université de Nantes existe depuis la création de cette Université en 1965. Elle répond entièrement à l'attente d'une offre de formation d'une université pluridisciplinaire telle que l'Université de Nantes. Formation généraliste, la licence d'Histoire s'appuie sur une connaissance de toutes les périodes historiques, une maîtrise de l'approche historique y compris dans des perspectives d'initiation à la recherche, et la présence, sous forme d'options ou d'UE obligatoires, d'un socle très solide en géographie et en histoire de l'art. Les intitulés des cours montrent une approche thématique qui dépasse les contenus souvent centrés sur l'espace français ; ces enseignements tournés vers les mondes étrangers sont très appréciés dès le niveau de licence. Cette formation se spécialise progressivement tout au long des trois années du cursus.

La mention propose deux parcours, l'un en Géographie-métiers de l'enseignement, le second en Histoire, permettant en 3^{ème} année une spécialisation soit vers les métiers de la recherche dans les domaines couverts par le master recherche du département d'histoire, soit vers l'un des deux masters professionnels de l'Université de Nantes : Valorisation du patrimoine économique et culturel (mention Culture et société) et Ingénierie en projets européens et internationaux (mention Etudes européennes et internationales).

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	234
Nombre d'inscrits en L2	135
Nombre d'inscrits en L3	123
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	8,74 %
% de réussite en 3 ans	45,1 %
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Proposant un cursus solidement ancré dans les savoirs disciplinaires et débouchant vers le master recherche et les masters métiers de l'enseignement en histoire-géographie, le diplôme de licence d'Histoire possède de nombreux atouts en termes de contenu de la formation aux méthodes historiques. La progressivité des contenus semble assurée de manière correcte. La logique des parcours, bien qu'identifiée, est assez souple, entre un parcours Géographie destiné aux futurs enseignants et un parcours marqué par un approfondissement de la culture historique pour les étudiants désireux de faire d'autres métiers que ceux de l'enseignement.

L'évolution la plus marquante par rapport au précédent quadriennal est l'ouverture à des masters professionnels tournés vers les métiers du patrimoine et l'ingénierie culturelle, tous deux proposés par d'autres UFR de l'Université de Nantes. L'introduction de ces modules de spécialisation diversifiés en 3^{ème} année semble nécessaire pour permettre une diversification des débouchés proposés aux étudiants de licence d'Histoire.

Les dispositifs d'aide à la réussite se concentrent en 1^{ère} année ; ils sont composés essentiellement du tutorat et d'UE de méthodologie du travail universitaire. Le suivi des étudiants de L1 est effectué par l'équipe pédagogique, mais l'efficacité de ce suivi n'est pas analysée.

Toutefois, malgré une réelle cohérence de la formation, plusieurs éléments apparaissent faibles dans le rapport proposé à l'expertise. La relative méconnaissance du devenir des étudiants de licence qui quittent les deux filières traditionnelles (master recherche et métiers de l'enseignement) pose problème pour permettre d'adapter l'enseignement au nécessaire renouvellement de l'offre de formation lié aux évolutions de la population étudiante. La prise en compte de nouveaux débouchés professionnels, pour l'instant limités à ces nouvelles UE de spécialisation en 3^{ème} année, ne semble pas argumentée à partir d'une démarche explicite d'évaluation des besoins de formation et pourrait être plus large dans les types de métiers vers lesquels se dirigent les étudiants d'Histoire. L'absence de stages, qui ne sont proposés qu'en L2 pour les étudiants se destinant aux métiers de l'enseignement, conforte cette impression d'une logique encore embryonnaire de diversification des débouchés.

Le pilotage de la formation, tant du point de vue du devenir de ses étudiants, diplômés ou non, que de la mise en place d'une évaluation des enseignements, doit être amélioré. Ces éléments ne relèvent pas forcément des compétences de l'équipe pédagogique et supposent un soutien plus efficace des services centraux de l'Université.

- Points forts :

- Cette mention présente un bon ancrage dans le territoire nantais, des débouchés classiques d'une licence mention Histoire, y compris dans les métiers de l'enseignement.
- Un fort cadre disciplinaire, associant histoire et géographie.
- L'accent mis sur des contenus en histoire extra-européenne, qui permet une assise scientifique réelle et un lien fort avec le master recherche.

- Points faibles :

- Les stages obligatoires sont trop peu présents et limités à la 2^{ème} année en parcours "enseignement".
- Les langues vivantes ne sont pas présentes à tous les semestres.
- Le manque de suivi des étudiants de L1, ainsi que des étudiants de L2 et L3 qui quittent la licence, ne permet pas une adaptation de l'offre à des besoins de formation différenciés.
- Une approche en termes de compétences qui est encore faiblement engagée, en particulier dans le contenu des UE de méthodologie, qui très rapidement reviennent à un approfondissement de la méthode historique.
- Une ouverture au final assez faible avant la 3^{ème} année sur des disciplines sœur de l'histoire, en dehors de la géographie.
- Utilisation trop ponctuelle des TICE.



Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Au vu du dossier présenté, dont la qualité formelle a retenu l'attention des experts, il semblerait qu'une aide plus efficace au pilotage de la formation, apportée par les services centraux de l'Université, permettrait d'ouvrir davantage les choix de parcours proposés aux étudiants d'Histoire. Les effectifs en licence étant assez importants (près de 500 étudiants), cette diversification des spécialisations en 3^{ème} année pourrait permettre une attractivité encore meilleure du diplôme.

L'ouverture de la licence d'Histoire, et particulièrement de sa 3^{ème} année, sur un monde professionnel autre que celui actuellement proposé, pourrait être facilitée par le rapprochement avec d'autres parcours dans d'autres mentions de licence déjà existants, comme le parcours Métiers du livre proposé par la licence mention Lettres.

Enfin, il serait souhaitable que les langues étrangères prennent une place conséquente dans une mention qui propose, par ailleurs, un choix scientifique très cohérent de contenus d'histoire extra-européenne en lien avec les axes des équipes de recherche présentes à l'Université.