



**HAL**  
open science

## Licence Géographie-aménagement

### Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Géographie-aménagement. 2011, Université Rennes 2. hceres-02036263

**HAL Id: hceres-02036263**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036263>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : RENNES

Établissement : Université Rennes 2

Demande n° S3LI120000741

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Géographie-Aménagement

## Présentation de la mention

La licence de Géographie-Aménagement allie ces deux disciplines depuis de nombreuses années et offre une formation unique dans tout l'Ouest de la France. Elle demande la validation de la création d'un troisième parcours (Environnement) en lien avec le master à finalité professionnelle Gestion de l'environnement qui est proposé par l'Université Rennes 2.

Outre une formation de base dans les trois domaines enseignés, la licence propose une formation plus spécialisée en trois parcours, s'ouvrant pour les diplômés sur une poursuite d'études choisies ou une insertion professionnelle. Les étudiants suivant le parcours Géographie poursuivent principalement leurs études en master à finalité recherche ou professionnelle et préparent les concours de l'enseignement. Le parcours Aménagement propose une formation dans les domaines de l'aménagement de l'urbanisme, avec une part importante accordée à l'acquisition des nouvelles technologies liées à l'aménagement et à la gestion des territoires.

Les trois parcours peuvent ainsi déboucher sur des emplois dans les domaines de l'aménagement (rural et urbain), du développement socio-économique régional et local en Europe ou dans les pays du Sud, de l'urbanisme, de l'environnement, notamment dans les bureaux d'études, un secteur en croissance.

## Indicateurs

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| Nombre d'inscrits en L1   | 157                                   |
| Nombre d'inscrits en L2   | 111                                   |
| Nombre d'inscrits en L3   | 157                                   |
| % sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant | 0 %                                   |
| % entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant      | 1,4 %                                 |
| % d'abandon en L1   | 14,6 %                                |
| % de réussite en 3 ans  | 46,9 %                                |
| % de réussite en 5 ans  | 51,5 %                                |
| % de poursuite des études en master ou dans une école                     | 78 %(Aménagement)<br>85 %(Géographie) |
| % d'insertion professionnelle   | NC                                    |

OPEIP Aménagement : après 18 mois 3 étudiants ont un emploi...

OPEIP Géographie : après 18 mois 5 étudiants ont un emploi...

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La formation semble présenter un certain dynamisme pour développer un enseignement alliant acquis de base et enseignement plus spécialisé. La maquette présente cependant un nombre d'heures en cours magistraux (CM) particulièrement élevé, entraînant un net déséquilibre avec les heures de travaux dirigés (TD). En outre, les passerelles et ouvertures vers d'autres disciplines au sein du domaine des Sciences humaines et sociales sont peu visibles. Or, ne serait-ce que pour la formation aux concours des métiers de l'enseignement, des unités d'enseignements (UE), d'histoire notamment, devraient être plus systématiquement proposées aux étudiants en Géographie.

Les équipes pédagogiques semblent à l'écoute des étudiants, comme en attestent des modifications dans la maquette concernant un nouvel équilibre des enseignements au sein d'une année ou le maintien de formations pratiques au-delà du L1.

Dans les parcours Aménagement et Environnement, des intervenants extérieurs dans différentes UE favorisent l'ouverture vers le monde professionnel des étudiants, mais l'équipe pédagogique regrette de ne pas disposer des moyens humains suffisants pour la mise en place de stages obligatoires, ce qui de fait serait souhaitable.

- Points forts :

- Une formation offrant aux étudiants un choix de trois parcours qui sont chacun clairement adossés à des masters à finalités recherche et professionnelle proposés par Rennes 2 et qui peuvent déboucher sur des métiers bien définis.
- Une politique de mobilisation internationale très dynamique.
- Une formation à l'aide des Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement (TICE) qui a fait l'objet d'une réflexion et d'aménagements précis.

- Points faibles :

- La présentation du parcours Environnement, qui apparaît dans cette nouvelle maquette, est trop rapide et insuffisamment argumentée.
- L'ouverture vers d'autres disciplines de Rennes 2 manque de lisibilité, notamment pour les parcours Géographie et Environnement qui n'offrent pas d'UE d'histoire.
- Il existe un fort déséquilibre entre le nombre d'heures de CM et celui de TD au sein des semestres ainsi qu'entre les parcours.
- La formation n'impose pas de stage obligatoire (regretté par l'équipe pédagogique).
- Le dossier fournit des documents qui manquent parfois de lisibilité. Certaines informations sont données par parcours, d'autres englobent l'ensemble de la formation et semblent même parfois contradictoires entre la maquette et la fiche d'autoévaluation.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

## Recommandations pour l'établissement

- La mise en place de stages obligatoires dans les trois parcours semble être souhaitable et souhaitée.
- Les différentes équipes pédagogiques devraient davantage travailler à un rééquilibrage des heures CM/TD par semestre et par année.



- Le taux d'échec en L1 reste élevé et mériterait une politique de mise à niveau et de tutorat plus systématique.
- La diversification des débouchés professionnels des étudiants du parcours Géographie, majoritairement tournés de nos jours vers les concours de l'enseignement, devrait être davantage étudiée et préparée.
- L'autoévaluation mériterait d'être davantage mise à profit pour amender la formation.