HAL
open science

Licence Sociologie et anthropologie

Rapport Hcéres

To cite this version:

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie et anthropologie. 2011, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02036226

HAL Id: hceres-02036226

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036226

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Licences – Vague B

ACADÉMIE : CAEN

Établissement : Université de Caen Basse Normandie

Demande n° S3LI120000705

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie et anthropologie

Présentation de la mention

La mention Sociologie et anthropologie affiche deux parcours d'enseignement : un parcours traditionnel propre aux disciplines Sociologie et anthropologie et un parcours Sociologie-Philosophie établi en 2004 qui s'interrompt en L2, pour lequel une demande aurait été formulée afin qu'il se poursuive jusqu'à la fin de la licence.

La mention Sociologie et anthropologie affiche trois objectifs : doter les étudiants d'une bonne culture professionnelle dans les disciplines relevant de la formation (sociologie, démographie) ; par le biais d'ouvertures à des disciplines proches, proposer des parcours individuels de formation en relation avec les vœux des étudiants ; permettre aux étudiants par des parcours différenciés d'accéder à plusieurs masters assurés au sein de l'établissement (un master Risques et vulnérabilité, un master Textes, cultures et représentations, un master professionnel Métiers du livre).

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	162
Nombre d'inscrits en L2	93
Nombre d'inscrits en L3	79
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

• Appréciation globale

L'offre de formation apparaît équilibrée avec des parcours justifiés et cohérents. Elle est intéressante par la mobilisation de nombreux domaines des sciences sociales et humaines dans le choix des UE (spécialités de la sociologie et de l'anthropologie) et originale avec deux parcours ayant des débouchés sur deux masters disciplinaires et deux autres en création. Le projet pédagogique de la mention ne fait pas état de son positionnement au plan local

ou national alors que des offres de formations disciplinaires sont proposées également par d'autres établissements dans la région. Les enseignements suivent une progressivité et une variété d'UE permettant une bonne intégration en master. Il est toutefois regrettable que le dossier ne fasse pas apparaître dans l'offre de formation l'existence de compétences additionnelles (pas de dispositif TICE mentionné) et transversales. Enfin, la fiche RNCP est peu explicite sur les débouchés métiers.

Le dispositif d'aide à la réussite prévoit une procédure d'orientation active forte en lien avec la politique de l'établissement. L'existence des deux parcours offre une opportunité d'ouverture aux étudiants vers une autre discipline, mais les passerelles ne sont pas spécifiées. Les informations concernant les UE de méthodologie, le tutorat d'accompagnement et les dispositifs de réorientation en S1 sont insuffisantes.

L'insertion professionnelle se réalise essentiellement vers les masters où le taux d'échec demeure important. De manière générale, l'insertion profesionnelle ne s'appuie ni sur un dispositif de valorisation de la mention sur les secteurs privés et public, ni sur la connaissance du devenir des sortants non diplômés.

Le pilotage de la mention fait état de structures de fonctionnement dans lesquelles les responsabilités administratives et pédagogiques sont assumées. Il y a peu de pluridisciplinarité dans la composition de l'équipe, exception faite des partenariats du parcours Philosophie. Le pilotage ne s'appuie ni sur un dispositif de connaissance et de suivi de la population étudiante, ni sur les évaluations d'UE et de la formation par les étudiants.

- Point fort :
  - Une bonne progressivité et variété des enseignements.

- Points faibles :
  - Le dossier soumis à évaluation est imprécis et manque d'ouvertures réelles et formalisées vers d'autres disciplines du site ainsi que vers les autres départements de sociologie et anthropologie de la région.
  - Les passerelles, les dispositifs TICE et CLES, les enseignements de mise à niveau et de tutorat, un dispositif d'acquisition des compétences additionnelles et transversales sont absents.
  - Un manque d'évalution de la formation et des UE par les étudiants avec pour conséquence un retour d'impact sur le pilotage de la mention absent.
  - Une absence d'informations et de dispositif de suivi précis concernant l'insertion professionnelle.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Compte tenu de l'absence d'évolution du dossier au regard de la précédente évaluation, il conviendrait de repenser la structuration et le pilotage de la mention.

Afin de rendre la formation plus attractive et plus performante, il serait souhaitable de repenser les partenariats disciplinaires par UE : avec d'autres disciplines de l'établissement (Histoire, Lettres, etc.) et régionalement par des formes de mutualisation des enseignements complémentaires ou des parcours.

La mise en place d'un dispositif TICE serait indispensable pour le département, qu'il soit mutualisé au sein de l'établissement ou de l'UFR. Il serait souhaitable qu'il en soit ainsi pour un dispositif CLES, ces deux qualifications permettant aux étudiants des certifications utiles sur le marché de l'emploi, mais aussi nécessaires pour la poursuite d'études supérieures.

La mise en place d'un dispositif d'aide à la réussite incluant des passerelles, des enseignements de mise à niveau, de tutorat et d'acquisition de compétences additionnelles et transversales devrait accompagner le projet pédagogique.

Un dispositif d'évaluation des UE et de la formation par les étudiants au niveau du département permettrait d'améliorer la visibilité locale et régionale de cette mention et de repenser certains de ses aspects défaillants.

Il serait souhaitable de renforcer la structure du pilotage par la mise en place des dispositifs d'évaluation de la formation par les étudiants, de connaissance et de suivi de cette population.

Il conviendra, à l'avenir, d'accorder une importance plus grande à la rédaction du dossier soumis à l'évaluation.