



HAL
open science

Licence Sciences de l'éducation (L3)

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sciences de l'éducation (L3). 2011, Université de Caen Normandie - UNICAEN. hceres-02036225

HAL Id: hceres-02036225

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036225>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : CAEN

Établissement : Université de Caen Basse Normandie

Demande n° S3LI120000704

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences de l'éducation

Présentation de la mention

La mention de licence Sciences de l'éducation est une L3 qui a pour objectifs de former les étudiants aux métiers de l'enseignement (secteur public et privé), mais également les professionnels de la santé, de la formation professionnelle et de l'animation.

Cette formation est la seule de ce type dans l'académie et sur le bassin d'emploi local.

L'organisation de la formation s'effectue à partir d'enseignements communs puis d'une orientation vers l'un ou l'autre des deux parcours spécialisés à savoir Métiers de l'enseignement et de la formation et Métiers du social et de la santé.

Les débouchés naturels de la licence sont les concours de l'enseignement, le master de l'IUFM Métiers de l'éducation de l'enseignement et de la formation et les masters des sciences de l'éducation master recherche et master professionnel (5 parcours pour ce dernier). La poursuite des études doctorales est possible à partir de la licence.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	NR
Nombre d'inscrits en L2	NR
Nombre d'inscrits en L3	127
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier présenté à l'expertise est confus et incomplet au regard des informations requises. Il présente une formation trop tournée sur elle-même. Il est surprenant que des partenariats avec des formations de mêmes disciplines ou d'autres intra-établissement ou inter-sites ne soient pas évoqués surtout quand on constate un taux d'échec important en licence. Le dossier présente une offre de formation originale et intéressante, mais banalisée, mal mise en valeur et peu lisible. La structuration et l'organisation de la formation appuyées par une politique de site d'orientation active semblent performantes pour donner à cette formation la possibilité de se déployer. La mention a une position locale forte en lien avec l'IUFM de Caen et le Rectorat.

Les deux parcours de la formation sont originaux et pertinents avec des poursuites possibles en master R/P et à l'IUFM. Elle comprend une bonne progressivité de spécialisation des enseignements. L'organisation des enseignements est équilibrée en volume horaire, en termes de contrôle continu et de travail personnel. Mais le C2I et le CLES ne sont pas obligatoires pour les compétences additionnelles. On observe une UE affichée en tant que « Compétence transversale » de « méthodologie de la recherche » peu précise quant aux contenus et aux objectifs. Il manque beaucoup d'informations dans le projet sur plusieurs points importants.

Le dossier soumis à évaluation fait apparaître un manque d'informations importantes sur les précisions des débouchés ; les compétences transversales de la formation et des UE ; le manque d'enseignements de mise à niveau, manque d'ouverture par UE ou collaboration avec d'autres formations, manque de tutorat ; manque de passerelles ; pas de stages ; peu de partenariat disciplinaire dans l'équipe pédagogique ; un dispositif de suivi et un retour d'impact sur le pilotage absent. Ces absences ou insuffisances de données et de dispositifs sont pénalisantes au regard des objectifs que la mention s'est donnés, à savoir : répondre aux exigences à la recherche en éducation de caractère interdisciplinaire ; répondre à la nécessité d'une formation pédagogique des enseignants à tous niveaux ; répondre aux besoins qui s'expriment dans les milieux divers où se posent des problèmes d'animation de groupe, de communication et de relation dans des situations éducatives.

Le dispositif d'aide à la réussite est en place sur l'établissement. Ceci est renforcé au niveau de la formation par des journées portes ouvertes, des possibilités d'accueil hebdomadaire par les enseignants et un travail accompagné sur les Projets Professionnels et Projets Personnalisés. Mais on observe également qu'il n'y a pas d'ouverture et de passerelles vers d'autres disciplines tant par le manque de dispositif spécifique à l'endroit des autres formations du site ou d'autres sites. L'absence d'UE d'ouverture disciplinaire et géographique, de tutorat d'accompagnement et de passerelles sont les faiblesses principales de ce dispositif d'aide à la réussite.

La mention affiche une offre d'insertion professionnelle logique, vers les carrières de l'enseignement et de la formation, mais aussi vers les métiers du social et de la santé à travers les deux parcours définis. De même, des possibilités de poursuite d'études en master P/R sont possibles. Les informations précises concernant une analyse des débouchés métiers restent cependant un peu vagues.

Bien que l'équipe pédagogique remplisse les responsabilités administratives et pédagogiques précisément, le pilotage de la mention fait apparaître un manque de partenariat disciplinaire en son sein avec peu ou pas d'enseignants appartenant à d'autres sections du CNU que celle de la discipline de la mention. On observe qu'il n'y a pas de dispositif de suivi de la population étudiante, ni d'évaluation concernant les UE et la formation par les étudiants. L'importance des évaluations et l'impact sur le pilotage ne semblent pas bien analyser pourtant la baisse sensible des effectifs et le taux important d'échec en fin de L3 devrait sensibiliser l'équipe pédagogique sur les enjeux de l'impact sur le pilotage.

- Points forts :

- Des orientations actives en relation avec la politique de l'établissement.
- Une formation unique au niveau local et en lien avec l'IUFM et le rectorat.

- Points faibles :

- Absence de prise en compte du LMD et de l'évolution de la place à accorder aux concours.
- Un dossier trop lacunaire.
- Une formation non attractive, un fort taux d'échec en licence et une baisse des effectifs.



- Une équipe pédagogique monodisciplinaire .
- Une absence de stages, de tutorat d'accompagnement, de dispositifs d'évaluation par les étudiants et de dispositif de suivi des étudiants.
- Pas d'UE d'ouverture ou de passerelles vers d'autres disciplines ou vers d'autres sites .

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

Recommandations pour l'établissement

Cette mention est importante dans le cadre de l'offre de formation de l'Université de Caen Basse-Normandie. Elle présente des aspects intéressants et des parcours originaux qui peuvent être améliorés avec la mise en place de dispositifs spécifiques.

Il conviendrait de repenser la stratégie à appliquer à la mention afin de lui accorder une meilleure place et une visibilité réelle tant sur le site de Caen que sur le bassin d'emplois. En ce sens, il serait profitable de faire apparaître clairement les débouchés de la formation, de renforcer le dispositif d'aide à la réussite et de mettre en place des dispositifs de suivi et d'évaluation des étudiants performants.

La dimension disciplinaire de la licence des Sciences de l'éducation n'est pas un obstacle si elle est justifiée et permet cependant aux étudiants d'avoir des ouvertures vers d'autres formations : à cet effet, il serait souhaitable de faire converger les intérêts de la formation vers ceux des étudiants en établissant des partenariats avec les autres masters de l'UFR (lettres, psychologie, STAPS, histoire, etc.) du site, voire intersite, sur une mutualisation d'UE ou à partir de passerelles clairement définies.

Afin de soutenir l'offre de formation, il serait souhaitable que l'équipe pédagogique soit pluridisciplinaire en associant d'autres disciplines telles que les STAPS, les Lettres ou la Sociologie.

Il conviendra, à l'avenir, d'accorder une plus grande importance à la qualité du dossier soumis à l'évaluation.