



**HAL**  
open science

## Licence Sociologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

| Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Sociologie. 2011, Université du Havre. hceres-02036198

**HAL Id: hceres-02036198**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036198v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : ROUEN

Établissement : Université du Havre

Demande n° S3LI120000678

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie

## Présentation de la mention

La licence mention Sociologie de l'Université du Havre ne vise pas à proposer une formation mono-disciplinaire longue. Une telle offre existe déjà à Rouen ou à Caen. Son originalité consiste plutôt à inscrire la sociologie dans un ensemble mutualisé, proposant des parcours bi-disciplinaires avec l'Histoire ou la Géographie, puis avec la Documentation ou l'Aménagement. Cela permet des réorientations internes ou des passerelles vers d'autres licences, puis des possibilités d'accès à des masters diversifiés, dont ceux de Sociologie.

Les deux tiers des diplômés poursuivent en master. Ceux qui sortent sur le marché du travail en fin de licence peuvent présenter des concours de la fonction publique ou territoriale, accéder aux métiers de l'intervention sociale, de la ville, de la médiation culturelle, ou rejoindre le secteur privé (banque, transports, commerce, etc.).

L'apprentissage des langues étrangères est développé et la mobilité internationale est encouragée. La taille des promotions permet une dynamique proche et des échanges directs.

## Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1 (2009 - 2010)	92 *
Nombre d'inscrits en L2 (2009 - 2010)	13
Nombre d'inscrits en L3 (2009 - 2010)	18
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	8%
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	6 %
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	66 %
% d'insertion professionnelle	NR

\* La mutualisation fait que les étudiants de Géographie et d'Histoire bénéficient aussi d'enseignements en sociologie.

## Bilan de l'évaluation )

- Appréciation globale :

L'offre de cette licence est dans la cohérence LMD, avec une progression et des réorientations possibles.

Le projet pédagogique est progressif sur les six semestres en ce qui concerne l'apprentissage de la sociologie. Les autres disciplines et des méthodes ou outils complètent l'ensemble. En revanche, il est difficile de disposer de données claires sur l'équilibre des semestres, la répartition cours/TD et les modalités de contrôle des connaissances, en particulier les règles de compensation. Il est probable que la réalité est supérieure à la qualité du dossier fourni sur ces points.

Les dispositifs d'aide à la réussite semblent surtout relever de l'établissement. Ce dernier est manifestement dynamique en direction des lycéens. En outre, un observatoire de la vie étudiante, avec un beau nom (OISEAU), est censé donner une impulsion en suivant réussite et insertion des étudiants.

Si l'insertion professionnelle fait partie de la politique de l'établissement, il n'est pas flagrant que ce soit une préoccupation continue de la licence, au vu du dossier : pas d'intervenant professionnel, pas de stage obligatoire (sauf court, dans un des parcours de L3), une connaissance minimale des devenir des étudiants... dans une discipline qui devrait être en pointe sur une telle problématique.

L'équipe de pilotage est resserrée et compétente au sein de la discipline comme dans ses partenariats internes, avec d'autres disciplines. Elle ne semble toutefois pas beaucoup utiliser les tableaux de bord de l'établissement, encore moins s'en forger plus localement. Il n'y a pas d'action de valorisation, pas même auprès de l'AERES en remplissant un dossier complet. A la limite, le document d'autoévaluation établi par le siège est, en proportion, étoffé.

- Points forts :

- Un établissement actif en matière d'orientation, en particulier auprès des lycéens.
- Une tradition de mutualisation au sein du domaine SHS.
- Une équipe compétente pour un parcours progressif en Sociologie.

- Points faibles :

- Des équilibres entre semestres ou entre cours et TD peu précisés.
- Des modalités de contrôle des connaissances non fournies (compensations ?).
- Une évaluation des enseignements par les étudiants lacunaire et peu exploitée.
- Une politique de stages embryonnaire.
- Des liens peu explicites avec des professionnels extérieurs et une valorisation faible.

## Notation )

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement )

Avant tout, il faudrait publier les données de base (équilibres entre les semestres, entre les cours et les TD, MCC avec compensations, etc.).

Au-delà, une démarche de progrès est à mener, en trois volets :

- Des dispositifs renforcés d'aide à la réussite, relayant l'établissement.



- Une ouverture accrue au monde professionnel extérieur en commençant par une politique de stages plus nette.
- Un pilotage plus ouvert aux problématiques multiples (insertion, évaluation explicite des enseignements par les étudiants), ce qui suppose déjà de disposer de tableaux de bord ajustés et à jour.