



**HAL**  
open science

## Grade licence - Diplôme de formation générale en sciences médicales

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un grade licence. Grade licence - Diplôme de formation générale en sciences médicales. 2016, Université de Nantes. hceres-02036141

**HAL Id: hceres-02036141**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02036141>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations

Rapport d'évaluation  
Formation conduisant à un diplôme  
conférant le grade de licence

Diplôme de formation générale en  
sciences médicales

- Université de Nantes

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Formations

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Evaluation réalisée en 2015-2016

## Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Santé

Établissement déposant : Université de Nantes

Établissement(s) cohabilité(s) : /

Le Diplôme de formation générale (DFG) en sciences médicales de l'Université de Nantes a des objectifs scientifiques et professionnels couplés. Cette formation professionnalisante prépare en effet les étudiants à obtenir les prérequis pour s'inscrire en Diplôme de formation approfondie (DFA) en sciences médicales pour suivre des carrières de médecins généralistes ou de médecins spécialisés.

## Evaluation de la PACES

### Synthèse de l'évaluation

Le but de l'offre de formation de la Première année commune aux études de santé (PACES) est de permettre l'acquisition de connaissances transversales dans les différents domaines de la santé, offrant aux étudiants la possibilité de choisir s'ils le souhaitent l'ensemble des filières en maïeutique, médecine, odontologie et pharmacie. La PACES a été mise en place à Nantes à la rentrée universitaire 2010-2011 pour les quatre formations de santé. En septembre 2013, la formation de kinésithérapie a été intégrée à la PACES nantaise.

Les efforts faits pour permettre une véritable mutualisation, notamment pédagogique, méritent d'être soulignés, ainsi que la très forte participation des étudiants au tutorat (95 % des étudiants inscrits). Parallèlement, les étudiants disposent d'un accès performant à l'information et aux outils pédagogiques ainsi que d'un accès très large sur le plan des horaires à la bibliothèque universitaire, ce qui leur permet de travailler dans de bonnes conditions. Ces aides à la préparation au concours sont également visibles au travers de la large numérisation des cours ainsi disponibles en podcast.

Pour autant, beaucoup d'informations manquent dans le dossier fourni, laissant supposer une difficulté à mettre en place un véritable suivi des étudiants aussi bien pour celles et ceux qui ont réussi (type de bac, mention, impact du redoublement, nombre de filières choisies, etc.) que pour celles et ceux qui sont en situation d'échec aussi bien en sortie de 1<sup>er</sup> (S1) que de 2<sup>ème</sup> semestre (S2), avec une offre de réorientation limitée.

L'absence d'un réel conseil de perfectionnement, outil précieux dans le pilotage d'une formation universitaire, est également à regretter. Parmi les missions qu'il pourrait endosser, la prise en compte de l'évaluation des unités d'enseignement (UE) par les étudiants, qui existe depuis peu et qui ne semble pas encore faire l'objet d'une analyse fine, contribuerait à l'amélioration du fonctionnement et des résultats au concours.

#### Points forts :

- Mutualisation pédagogique (avec équipe pédagogique conséquente et multidisciplinaire), logistique et administrative entre les filières de PACES.
- Tutorat bien développé.
- Numérisations des cours (podcast).
- Importante politique de communication et d'information auprès des étudiants tout au long de l'année.
- Très large ouverture de la bibliothèque universitaire.

Points faibles :

- Données manquantes sur les résultats des étudiants en fonction du baccalauréat et de la mention, du nombre de filières choisies, du redoublement, etc.
- Suivi très limité des étudiants en situation d'échec.
- Absence d'un réel conseil de perfectionnement.
- Usage de l'évaluation des enseignements par les étudiants peu précisé.

Conclusions :

La PACES de Nantes apparaît comme étant fortement attractive, dynamique et globalement bien organisée, tant au niveau de l'enseignement que du concours.

Une réelle politique d'information et de communication a été mise en œuvre pour les étudiants tout au long de l'année sur les contenus pédagogiques (assurés par une équipe enseignante conséquente et riche de professionnels cliniciens), les possibilités de réorientations (avec notamment des passerelles établies avec d'autres établissements partenaires nantais), et les études spécifiques à chaque filière (en termes de durée et programmes, de débouchés offerts, etc.). Les étudiants peuvent bénéficier d'un tutorat de qualité, qui connaît d'ailleurs un grand succès puisque 95 % d'entre eux y sont inscrits.

Cependant, certaines pistes d'amélioration peuvent être proposées, en particulier sur le suivi des étudiants en difficulté d'apprentissage ou en voie d'abandon, en nommant peut-être des tuteurs, en créant un semestre rebond, ou en développant les filières de réorientation attractives notamment pour les « reçus/collés ».

La capacité d'accueil étant limitée, les composantes de santé devraient rapidement réfléchir à des solutions si le nombre d'inscrits continue à croître tous les ans.

La formation devrait rapidement améliorer son pilotage, en définissant un réel conseil de perfectionnement. De plus, la formation de PACES nantaise pourrait gagner en lisibilité si certaines données manquantes dans le dossier fourni étaient renseignées, par exemple *i)* les résultats des étudiants en fonction du nombre de filières choisies et/ou de la mention au baccalauréat, *ii)* la proportion de redoublants et les effets du redoublement sur la réussite au concours, toutes filières confondues et par filière, et *iii)* l'autoévaluation (moyens mis en œuvre, acteurs).

## Analyse

OBJECTIFS DE LA PACES ET MODALITES PEDAGOGIQUES	
1- Information des étudiants sur la PACES	<p>Une journée porte ouverte est organisée pour les lycéens, et les enseignants et les étudiants participent à des réunions dans les lycées et les salons.</p> <p>De nombreux moyens/outils d'information sur la PACES sont relayés par la plateforme Moodle de l'Université de Nantes.</p> <p>Les débouchés offerts à l'issue de la PACES en cas d'échec au concours pourraient être largement développés eu égard au taux d'échecs en constante augmentation du fait de l'évolution des effectifs et d'une stabilisation des <i>numerus clausus</i>.</p>
2- Structure et organisation de la PACES	<p>Les enseignements sont réalisés sous forme de cours magistraux (CM) et de travaux dirigés (TD). Les CM sont dispensés dans trois amphithéâtres d'une capacité totale de 1500 places par relais vidéo. Les technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE) sont utilisées en vue de la diffusion des supports de cours (à l'exception des cours d'anatomie) sur la plateforme Moodle. Les TD ont peu de chances d'être fortement interactifs eu égard à l'importance des groupes constitués (150 à 200 étudiants par groupe de TD).</p>

	<p>L'offre de formation de la PACES s'articule sur deux semestres pour toutes les filières et permet de valider 60 ECTS (european credit transfer system). Elle est dispensée sous forme d'un socle de sept UE communes à toutes les filières réparties sur l'année (30 ECTS au S1 et 20 ECTS au S2) autour duquel s'articulent au S2 des UE spécifiques à chaque filière (10 ECTS). Toutes les UE, communes ou spécifiques, sont pondérées d'un coefficient, parfois fort, en fonction de la filière choisie.</p> <p>La formation est organisée selon un volume horaire global d'environ 550 heures avec la répartition suivante : le tronc commun comprend 271,5 heures en S1 et 223 heures en S2 (dont respectivement 20 % et 17,5 % d'enseignements sous forme de TD) et les UE spécifiques ont un volume de 56 heures (dont un quart assuré sous forme de TD).</p> <p>Il n'existe pas de mutualisation d'UE avec d'autres établissements.</p>
<p>3- Organisation du concours</p>	<p>A la fin de chaque semestre (en décembre sur deux jours et en mai sur trois jours), les étudiants passent les épreuves classantes de la (des) filière(s) dans laquelle (lesquelles) ils se sont inscrits. Toutes les épreuves sont écrites sous forme de QCM (questions à choix multiple) à réponse simple ou multiple, ou de QIM (questions à items multiples) à réponse vrai/faux, à l'exception de l'étymologie qui est une épreuve rédactionnelle bénéficiant d'une double correction. Cependant, il n'est pas précisé si un 3<sup>ème</sup> correcteur est sollicité en cas d'écart de notation entre les deux correcteurs et à partir de combien de points d'écart.</p> <p>L'organisation matérielle du concours et la correction des épreuves de type QCM/QIM, par lecture optique, sont assurées par des prestataires privés (les conditions de sécurité et la contractualisation pour la confidentialité ne sont pas précisées). La surveillance des épreuves est assurée par les enseignants des composantes du pôle santé. Aucune précision n'est donnée sur les méthodes d'évaluation des épreuves (distribution des réponses, histogramme). Est évoquée le développement d'une démarche de réflexion dans les cours, TD et questions d'examen pour ne pas sélectionner que sur la mémoire.</p>
<p>DISPOSITIFS D'AIDE A LA REUSSITE</p>	
<p>4- Dispositifs en place</p>	<p>L'aide à la préparation au concours se traduit par la mise en place de plusieurs dispositifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- une semaine de pré-rentree, en présence de tuteurs et d'enseignants, avec remise à niveau dans certaines matières et conseils sur les méthodes de travail à acquérir ;</li> <li>- une place importante du numérique se traduisant par une proportion élevée (les deux tiers) de cours disponibles en podcast, par l'existence de forums d'échanges entre étudiants ou avec les enseignants, par la mise à disposition des ressources numériques à la bibliothèque universitaire de santé (600 places) sur de très larges plages horaires (15 heures/jour), tous les jours de la semaine grâce à l'initiative « NOCTAMBU » ;</li> <li>- l'existence d'un tutorat « dynamique » : 95 % des étudiants de PACES se sont inscrits au tutorat sur les trois dernières années. Très structuré, ce tutorat a de multiples objectifs. Les tuteurs de groupes (25-30 étudiants) et de matières proposent, en lien avec un enseignant référent, une aide au niveau de la pédagogie (via des exercices d'entraînement, la réalisation de concours blancs, etc.), et représentent également un soutien psychologique au cours de l'année de PACES. Les tuteurs participent par ailleurs à des actions de communication dans les lycées ou divers salons.</li> </ul> <p>La prise en charge des étudiants en difficulté d'apprentissage ou en voie d'abandon est peu détaillée dans le dossier fourni, si ce n'est le fait qu'ils peuvent prendre contact avec les enseignants, la scolarité ou le tutorat.</p> <p>Un accueil spécifique des étudiants étrangers est organisé dans le cadre de la maison des étudiants étrangers de la Francophonie.</p>

<p>5- Réorientation</p>	<p>Avant la fin du S1 (fin novembre), une réunion d'information est programmée pour informer les étudiants sur de possibles réorientations auprès d'établissements partenaires nantais proposant une classe préparatoire <i>Physique, chimie, sciences de l'ingénieur</i>, un diplôme d'ingénieur en informatique ou d'autres formations à l'université. Le dossier fourni fait état d'une négligence des étudiants sur ces possibilités qui leur sont offertes, ce qui conduit bon nombre d'entre eux à se réorienter principalement vers les Instituts de formation en soins infirmiers (IFSI), l'UFR (unité de formation et de recherche) de sciences, et à un moindre degré, le droit ou les STAPS (sciences et techniques des activités physiques et sportives). Environ 5 à 10 % des étudiants sont réorientés vers d'autres formations à l'issue du S1. On peut toutefois regretter le manque de conventions formalisées avec d'autres établissements.</p> <p>A la fin du S2, à l'issue du classement final dans les différentes filières, si les étudiants ne sont pas classés en rang utile mais justifient d'une moyenne supérieure à 10/20 (« reçu-collé »), un redoublement (pour les primants) ou une réorientation (pour les primants et doublants) est possible. Pour cela, différentes passerelles ont été établies avec l'UFR de sciences de Nantes (avec possibilité de validation de la 1<sup>ère</sup> année de licence (L1) <i>Advanced biology training</i> ou d'autres parcours et admission directement en 2<sup>ème</sup> année de licence, L2) ou avec des écoles d'ingénieurs du réseau Polytech. Il est par ailleurs fait mention que les étudiants « reçus-collés » sont dispensés de l'écrit d'admission pour intégrer les IFSI pendant un an, ce qui leur permet de passer directement l'oral d'admission.</p> <p>Dans le cas où les étudiants ne sont pas classés en rang utile et ont obtenu une moyenne inférieure à 10/20 (« collé »), aucune information n'est disponible sur de possibles passerelles.</p> <p>De façon générale le dossier fourni contient peu d'informations sur le devenir des étudiants « collés » et sur le taux de redoublement.</p>
<p>6- Réinscriptions ultérieures</p>	<p>Pour les étudiants n'ayant pas obtenu la moyenne de 10/20 (étudiants « collés ») et dont le classement est environ trois fois le <i>numerus clausus</i> des cinq filières, une réorientation est conseillée dans une autre composante de l'université (souvent en L1 <i>Sciences de la vie</i>) afin de valider les 60 ECTS. Ceci devrait permettre aux étudiants de gagner en maturité, avant d'envisager s'ils le souhaitent un éventuel redoublement en PACES. Pour la rentrée 2014, cela a concerné une dizaine d'étudiants. Il est toutefois difficile d'apprécier l'efficacité de ce dispositif, car le dossier ne précise pas si les redoublants ont été classés en rang utile dans l'une des filières de leur choix.</p>
<p><b>TAUX DE REUSSITE ET SUIVI DES ETUDIANTS</b></p>	
<p>7- Effectifs et résultats</p>	<p>Le nombre d'inscrits en PACES est en augmentation constante, passant de 1262 pour l'année universitaire 2010-2011 à 1518 en 2014-2015. Cette progression concerne toutes les filières, avec des pics de progression variables selon les années.</p> <p>En moyenne, autour de 70 % des inscrits en PACES présentent le concours de médecine, contre 17,5 % pour la maïeutique, 26 % pour l'odontologie, 20 % pour la pharmacie et 39 % pour la kinésithérapie.</p> <p>Sur les cinq dernières années, la réussite moyenne dans les différentes filières est la suivante : autour de 23 % en médecine, 12 % en maïeutique, 11 % en odontologie, 38 % en pharmacie (avec une moyenne de 45 % sur les années 2010-2011 et 2011-2012 qui tend à se stabiliser autour de 33 % sur les trois dernières années) et 10,5 % en kinésithérapie. Pour les années 2013-2014 et 2014-2015, des données chiffrées montrent qu'environ 50 % et 75 % des étudiants ne s'inscrivent qu'à un seul ou deux concours, ceci afin d'optimiser les chances de réussite. Seuls 5 % des étudiants tentent les concours des cinq filières.</p> <p>Le taux de redoublement et les effets du redoublement sur la réussite au concours ne sont pas renseignés, pas plus que les résultats des étudiants en fonction du nombre de filières choisies.</p> <p>La très grande majorité (environ 90 %) des étudiants de la PACES proviennent de la région Pays de la Loire, ce qui fait de l'université nantaise un établissement de proximité.</p>

	<p>La quasi-totalité des inscrits à la PACES a obtenu un baccalauréat S (scientifique) avec une mention supérieure ou égale à la mention assez-bien.</p> <p>Si les flux d'étudiants en termes d'origine géographique, de baccalauréat et de mentions obtenues ont été bien décrits, les résultats aux différents concours en fonction de ces critères n'ont pas été précisés.</p>
<p>8- Suivi des étudiants réorientés</p>	<p>Sur l'ensemble des deux semestres de 2013-2014, une cinquantaine d'étudiants (environ 3 % des effectifs) a abandonné la formation en ne se présentant pas à toutes les épreuves. Compte-tenu du nombre croissant d'inscrits et des capacités d'accueil, le dossier fourni indique que 100 étudiants supplémentaires (soit 150 étudiants au total représentant presque 10 % de l'effectif total) n'ont pas été autorisés à s'inscrire en S2 durant l'année 2014-2015, sans que les modalités/critères n'aient été décrits. Le devenir de ces étudiants semble être complexe car ils ne peuvent être accueillis par d'autres composantes de l'université en raison d'un calendrier trop tardif pour valider une inscription.</p>
<p><b>PILOTAGE DE LA FORMATION</b></p>	
<p>9- Equipe pédagogique et jurys</p>	<p>L'équipe pédagogique est composée de 87 enseignants dont 34 PU-PH (professeurs des universités-praticiens hospitaliers), 15 MCU-PH (maîtres de conférences des universités-praticiens hospitaliers), 10 PU et 21 MCU, 4 PH, un enseignant du 2<sup>nd</sup> degré, et deux enseignants non universitaires. Les CM sont dispensés par les PU-PH et les MCU-PH, les TD par les MCU-PH et les MCU. Cette composition témoigne d'une bonne complémentarité entre enseignants professionnels et académiques.</p> <p>En 2010, a été mis en place un comité de pilotage comprenant les responsables des trois UFR (Médecine et techniques médicales, Odontologie, Sciences pharmaceutiques et biologiques) et de l'Ecole de sages-femmes, des enseignants et un personnel administratif, dont le rôle était d'assurer l'ajustement de l'offre de formation (répartition des cours entre le S1 et le S2, équilibre CM/TD, absence de TD le vendredi après-midi, etc.).</p> <p>Depuis deux ans, ce comité de pilotage est remplacé par le jury de PACES. Il est présidé par l'un des deux responsables de la PACES et se compose d'enseignants responsables de disciplines de PACES et de représentants des quatre « composantes » du secteur santé ; on peut se demander pourquoi les cinq filières ne sont pas représentées. Le nombre de personnes constituant ce jury n'a pas été précisé. Outre la validation des classements à l'issue des délibérations des deux semestres, ce jury a également pour rôle la présentation d'un bilan des enseignements et des examens à mi-parcours et à la fin de l'année.</p> <p>Il n'est pas indiqué si un pré-jury est constitué et quel serait son rôle.</p>
<p>10- Conseil de perfectionnement</p>	<p>Le rôle de ce conseil de perfectionnement était assuré depuis 2010 par le comité de pilotage et est aujourd'hui remplacé par le jury de PACES, dont la composition et les rôles précis n'ont pas été très détaillés (<i>cf. supra</i>). Ceci laisse supposer qu'il n'existe pas à ce jour de véritable conseil de perfectionnement. Il serait souhaitable de dissocier les rôles de jury et de bilan, et de faire ce dernier en présence des étudiants, en collaboration avec une commission docimologique qui gagnerait à être créée.</p>
<p>11- Autoévaluation et évaluation des enseignements par les étudiants</p>	<p>Le dossier fourni n'est pas informatif quant à la mise en place de la procédure d'autoévaluation par l'établissement. Il est mentionné que le « pôle participe au GPO2 en créant un sous-groupe santé habilité à se prononcer sur la définition et l'organisation de la formation PACES ». Aucune donnée ne mentionne par exemple la date de mise en place de cette autoévaluation, ou les structures habilitées à sa réalisation.</p> <p>L'évaluation des enseignements de PACES par les étudiants est intervenue tardivement (depuis la rentrée universitaire 2014-2015), via la plateforme Moodle de l'Université de Nantes. Rien n'est dit sur la prise en compte de cette évaluation dans le processus d'amélioration de l'ensemble du dispositif PACES.</p>



FLUX D'ETUDIANTS ET EFFECTIFS DE LA PACES	
12- Effectifs et résultats de la filière	<p>Les informations disponibles dans le dossier fourni ne permettent pas d'apprécier les taux de redoublements ni leurs effets sur la réussite au concours. De même, on ne dispose d'aucune donnée sur le taux de réussite en fonction de l'origine géographique, de la nature du baccalauréat et de la mention obtenue.</p> <p>*** Filière sciences médicales 2014/2015 : 1048 inscrits/1518, 218 admis soit 20,8 % :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le flux d'étudiants est en progression depuis cinq ans mais l'augmentation est surtout observée sur les deux 1<sup>ères</sup> années ; elle est plus modérée sur les deux dernières années.</li> <li>- Le pourcentage d'étudiants ayant obtenu 60 ECTS est en nette progression (+18,4 %) sur les deux dernières années. On ne dispose pas de données sur cinq ans.</li> <li>- Les taux de réussite au concours sur cinq ans sont en baisse mais ceci s'explique par l'augmentation du nombre d'inscrits alors que le <i>numerus clausus</i> est pratiquement constant sur les cinq ans.</li> </ul> <p>*** Filière pharmacie 2014/2015 : 314 inscrits/1518, 102 admis soit 32,5 % :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le flux d'étudiants est en progression depuis cinq ans. L'augmentation est surtout observée sur les deux 1<sup>ères</sup> années. Cependant, ce flux diminue de près de 5 % au cours des deux dernières années.</li> <li>- Le pourcentage d'étudiants ayant obtenu 60 ECTS est en nette progression (+19,6 %) sur les deux dernières années. On ne dispose pas de données sur cinq ans.</li> <li>- Les taux de réussite au concours sur cinq ans sont en baisse mais ceci s'explique par l'augmentation du nombre d'inscrits alors que le <i>numerus clausus</i> reste pratiquement constant sur cinq ans.</li> </ul> <p>*** Filière odontologie 2014/2015 : 360 inscrits/1518, 39 admis soit 10,8 % :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le flux d'étudiants est en progression depuis cinq ans mais l'augmentation est surtout observée sur les deux 1<sup>ères</sup> années. Cependant, comme pour la filière pharmacie, ce flux diminue de près de 5 % au cours des deux dernières années.</li> <li>- Le pourcentage d'étudiants ayant obtenu 60 ECTS est en nette progression sur les deux dernières années (+10,7 %). Nous ne disposons pas de données sur cinq ans.</li> <li>- Les taux de réussite au concours sur cinq ans sont relativement stables.</li> </ul> <p>*** Filière maïeutique 2014/2015 : 272 inscrits/1518, 27 admis soit 9,9 % :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le flux d'étudiants est en progression depuis cinq ans mais stable sur les trois dernières années.</li> <li>- Le pourcentage d'étudiants ayant obtenu 60 ECTS est en nette progression sur les deux dernières années (+15,1 %). On ne dispose pas de données sur cinq ans.</li> <li>- Les taux de réussite au concours sur cinq ans sont en baisse mais stables sur les trois dernières années.</li> </ul> <p>*** Filière kinésithérapie 2014/2015 : 593 inscrits/1518, 60 admis soit 10,11 %.</p>

## Deuxième et troisième années

### Synthèse de l'évaluation

D'une manière générale, les données fournies sont exposées clairement et de façon synthétique. Des modalités pédagogiques innovantes (simulation, simulation haute-fidélité (SimMan3D), tutorat en sémiologie avec carnet de suivi sur Madoc qui est bien adapté) ont été mises en place dans les 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> années de ce DFG, ce qui simplifie la gestion d'effectifs importants et permet de les mettre en situations proches des conditions réelles ; les étudiants bénéficient aussi d'une immersion clinique précoce. Le dossier fourni n'indique pas la possibilité pour les étudiants d'acquérir des compétences en informatique (C2i, certificat informatique et internet).

En 2<sup>ème</sup> année, une initiation à la recherche médicale est également possible via la 1<sup>ère</sup> année de master (M1, mention *Biologie santé*), mais avec une offre de stage qui mériterait d'être étoffée. Cependant, la lecture des tableaux d'UE apportés en annexe du dossier montre que certaines d'entre elles ont des coefficients attribués mais pas d'ECTS, d'autres regroupant un nombre conséquent d'heures de cours n'ont ni coefficient ni ECTS, et enfin les stages hospitaliers de master n'apporteraient pas d'ECTS. Des passerelles sont possibles en 2<sup>ème</sup> année pour les étudiants titulaires d'un master ou d'un diplôme d'ingénieur, après l'obtention d'un avis favorable ; ces étudiants bénéficient d'un suivi et d'un programme personnalisé.

Le pilotage est bien structuré et son organisation pourrait être renommée « conseil de perfectionnement ». Il existe des évaluations de la formation mais dont l'exploitation n'est pas encore formalisée. La semestrialisation n'est pas complète et les évaluations ne sont pas réalisées à l'aide d'outils numériques. Il semble que l'équipe enseignante encadre étroitement ses étudiants pour les placer au centre de leur formation ; la dimension humaine de la formation semble une priorité. Le programme d'ouverture à l'international semble quant à lui très abouti.

#### Points forts :

- Structure de pilotage opérationnelle.
- Bonne ouverture de la formation à la recherche et à l'international.
- Consultations simulées et utilisation du dispositif SimMan3D, et carnet de stage de sémiologie adapté.
- Programme de remise à niveau personnalisé des passerelles entrantes.

#### Points faibles :

- Appropriation du système LMD (licence-master-doctorat) encore perfectible.
- Offre de stages encore réduite en M1 Biologie santé.
- Manque d'un dispositif d'autoévaluation et d'évaluation formalisée de la formation.
- Pas de certification C2i décrite dans le dossier fourni.

#### Conclusions :

La formation est bien structurée mais il semble indispensable de réviser la distribution des ECTS en incluant les stages hospitaliers, selon des règles du système LMD.

Le pilotage semble opérationnel et pourrait être encore amélioré par la mise en place d'un véritable conseil de perfectionnement. Des modalités pédagogiques innovantes ont été développées afin d'offrir des meilleures conditions de d'entraînement aux étudiants. Dans ce cadre, et compte tenu de la force des dispositifs de simulation, une extension du dispositif SimMan3D à tous les étudiants serait une option à envisager.

Un effort important a été consenti pour offrir un excellent programme de mutualisation avec des universités étrangères axé sur la recherche (Joint program for european medical studies, JPEMS). Cependant, le parcours recherche M1 *Biologie santé*, riche en termes d'UE proposées, manque de terrains de stage. La contractualisation avec les autres composantes de l'université pourrait augmenter l'offre de stages M1. La formation hospitalière des externes pourrait bénéficier d'un rapprochement des services hospitaliers non « surspécialisés » pour proposer une formation plus générale. Enfin, le pilotage des évaluations par les étudiants par l'UFR de médecine pourrait permettre leur exploitation et la définition d'axes d'amélioration.

OBJECTIFS ET MODALITES PEDAGOGIQUES	
<p>1- Structure générale et modalités pédagogiques</p>	<p>Les étudiants disposent d'un carnet de stage (également en ligne) listant les objectifs de la formation en sémiologie. Les UE, les volumes horaires, les règles de validation, les modalités pédagogiques sont disponibles pour les étudiants. De nombreuses UE ne sont cependant pas encore semestrialisées. La distribution des ECTS pour chaque UE est obscure (tableaux des UE dispensées en 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> année du DFG) car il ne semble pas exister de relation entre le nombre d'ECTS attribués à chaque UE, leurs volumes horaires et leurs coefficients. De même, les stages, l'UE « Orientation diagnostique » (56 heures de cours) n'ont pas de crédits attribués, ou de coefficients. Au 2<sup>ème</sup> semestre, les heures de cours de quatre UE ne sont pas renseignées. Les modalités de validation de 45 minutes par UE ne sont pas non plus décrites dans le document fourni.</p> <p>Les cours de simulation des consultations, de simulation hautefidélité (SimMan3D) présentent une forte valeur ajoutée aux modalités pédagogiques, ainsi que le programme JPEM (avec un semestre en anglais mutualisé avec d'autres universités françaises et européennes) qui constitue une réelle ouverture de la formation à l'international, permise par une collaboration avec des universités européenne. De plus, trois certificats optionnels sont possibles en 2<sup>ème</sup> année : une UE d'anglais, un M1 <i>Biologie santé</i> (initiation recherche médicale) et le tutorat pour la sémiologie médicale (avec un portfolio sur Madoc pour visualiser l'évolution des compétences en sémiologie) diversifient et incidemment complètent le parcours.</p>
<p>2- Dispositifs particuliers</p>	<p>Il existe un excellent programme de mutualisation avec des universités étrangères, et axé sur la recherche (JPEMS). Un parcours recherche (M1 <i>Biologie santé</i>) riche est proposé (20 UE proposées), mais on peut déplorer le manque de terrains de stage. L'anglais est enseigné par groupes de 30 étudiants, ce qui est encore trop pour un apprentissage conversationnel.</p> <p>Il y a une mise en place de huit consultations simulées par des comédiens avec les films des consultations simulées des autres étudiants disponibles en ligne. Les passerelles sont possibles en 2<sup>ème</sup> année (4,6 %) pour les étudiants détenant un master ou un diplôme d'ingénieur après l'obtention d'un avis favorable (dossier + oral). Ces étudiants ont un suivi et un programme personnalisé. Il existe peu de transferts en 3<sup>ème</sup> année (trop de difficultés pour la remise à niveau).</p> <p>Le dossier fourni ne permet pas de savoir s'il existe des mutualisations avec d'autres formations de l'établissement, ni des possibilités d'acquérir des compétences en informatique.</p>
DISPOSITIFS D'AIDE A LA REUSSITE	
<p>3- Dispositifs en place</p>	<p>Il existe des responsables et co-responsables d'année qui font le lien avec les étudiants. Des référents sont également nommés pour suivre les étudiants en difficulté.</p> <p>Les redoublants sont tutorés et un psychiatre est consulté au besoin. Ces dispositifs semblent très habituels et difficilement améliorables.</p>
<p>4- Ouverture à l'international</p>	<p>Le JPEMS semble être un dispositif de haut niveau pour l'ouverture à l'international.</p>
PILOTAGE DE LA FORMATION	
<p>5- Eléments du pilotage</p>	<p>Il existe une forte implication de l'équipe pédagogique, avec un nombre élevé d'enseignants académiques. Le pilotage est très bien structuré avec des comités d'évaluation et d'autoévaluation qui pourraient se substituer à un conseil de perfectionnement, et des grilles d'évaluation à remplir en ligne par les étudiants. Cependant, elles ne sont pas remplies par tous les étudiants. Ces comités d'évaluation sont réunis à la fin de chaque année et ses décisions appliquées l'année n+1. Il réunit toutes les composantes académiques, administratives avec une représentation des étudiants.</p>

	En point faible, apparaissent les évaluations des enseignements qui ne sont pas complétées par les étudiants et ne semblent pas être prises en compte dans l'amélioration du programme pédagogique.
<b>BILAN DES EFFECTIFS ET DU SUIVI DES ETUDIANTS</b>	
6- Effectifs et suivi	La majorité des étudiants valident leur diplôme. Peu de redoublants sont relevés en 2 <sup>ème</sup> (6 %) et 3 <sup>ème</sup> (4 %) années du DFG. On note aussi un arrêt temporaire des études de 5 à 10 étudiants maximum, souvent pour approfondir l'apprentissage d'une langue étrangère. L'échec du redoublement est exceptionnel.

# Observations de l'établissement



UNIVERSITÉ DE NANTES

Nantes, le 30 mai 2016

Haut Conseil de l'Evaluation de la  
Recherche et de l'Enseignement Supérieur

**Suivi par :** Soizic GOURDEN  
Direction des Etudes et de la Vie Universitaire  
[Soizic.gourden@univ-nantes.fr](mailto:Soizic.gourden@univ-nantes.fr)  
+33 (0) 240998407

**Objet:** Retour sur le rapport d'évaluation du Grade Licence : DFGSM

L'université de Nantes remercie l'HCERES et l'ensemble des évaluateurs pour le travail qu'ils ont réalisé. Les remarques et recommandations seront d'une aide précieuse dans le cadre de la mise en œuvre de la future offre de formation de l'Université de Nantes.

Vous trouverez ci-après les réponses des responsables de formations ou de composante aux interrogations formulées dans les rapports et les commentaires sur les recommandations communiquées.

En vous remerciant pour l'attention que vous porterez à ces retours, je vous prie de croire en l'assurance de ma considération la meilleure.

Pour le Président et par délégation,

Le Vice-Président Formation et Vie  
Universitaire

Dominique AVERTY



UNIVERSITÉ DE NANTES

## Éléments de réponse aux rapports d'évaluation de l'HCERES

### Identification de la formation :

Champ de formation	SANTE
Type (Licence, LP, Master)	Licence
Intitulé du diplôme	DFGSM
Responsable de la formation	Pr JOLLIET

### Observations :

**La formation est bien structurée mais il semble indispensable de réviser la distribution des ECTS en incluant les stages hospitaliers, selon des règles du système LMD.**

Dans les nouvelles réglementations, les stages se sont vus attribuer des ECTS :

- 1 ECTS pour le stage infirmier et 2 ECTS pour les 2 mois de stages de sémiologie en DFGSM2
- 3 ECTS pour les 3 mois de stage de sémiologie dans chaque semestre du DGFDM3

**Le pilotage semble opérationnel et pourrait être encore amélioré par la mise en place d'un véritable conseil de perfectionnement.**

Le conseil de perfectionnement existe en premier cycle (ses membres ont été définis). Il s'aide des rapports d'évaluation rédigés chaque année par les responsables d'année, au terme d'une réunion de fin d'année avec les enseignants, les étudiants et la scolarité.

**Des modalités pédagogiques innovantes ont été développées afin d'offrir des meilleures conditions de d'entraînement aux étudiants. Dans ce cadre, et compte tenu de la force des dispositifs de simulation, une extension du dispositif SimMan3D à tous les étudiants serait une option à envisager.**

Tous les étudiants de DFGSM3 ont l'opportunité d'apprendre la sémiologie urgente lors de séances de simulation sur mannequin haute-fidélité. Ces séances sont organisées après l'obtention de l'attestation de formation aux gestes et soins d'urgences. Elles sont destinées à la gestion de situations critiques à partir de 4 scenarios.

**Le parcours recherche M1 Biologie santé, riche en termes d'UE proposées, manque de terrains de stage. La contractualisation avec les autres composantes de l'université pourrait augmenter l'offre de stages M1.**

Il manque effectivement une cinquantaine de terrains de stage. Un travail est en cours avec toutes unités labellisées du pôle santé pour accroître l'offre de formation pratique. Des mesures ont été prises pour pallier ce manque : travail en binôme (2 étudiants par terrain de stage), ouverture de nouveaux stages TER comme ceux de bibliographie et de consultation d'éthique clinique.

**La formation hospitalière des externes pourrait bénéficier d'un rapprochement des services hospitaliers non « surspécialisés » pour proposer une formation plus générale.**

Une réflexion est en cours pour l'ouverture des stages dans les hôpitaux périphériques. Un stage de médecine ambulatoire en 3<sup>ème</sup> année a été ouvert cette année pour répondre à cet objectif. Les étudiants peuvent découvrir des consultations de médecine libérale spécialisées ou non.

On se heurte à des difficultés d'organisation liées aux frais de transports et aux injustices créées par certaines maquettes de stages, où des étudiants doivent subir de longs déplacements lors des périodes de révision.

**Le pilotage des évaluations par les étudiants par l'UFR de médecine pourrait permettre leur exploitation et la définition d'axes d'amélioration. Les évaluations des enseignements ne sont pas complétées par les étudiants et ne semblent pas être prises en compte dans l'amélioration du programme pédagogique.**

L'outil d'évaluation des cours par les étudiants est fonctionnel sur MADOC. L'implication des étudiants est à stimuler et l'utilisation des résultats à des fins d'amélioration pédagogique reste à définir.

Des outils d'évaluation des enseignements par les étudiants seront bientôt mis à la disposition des UFR par l'Université.

**De nombreuses UE ne sont cependant pas encore semestrialisées.**

Toutes les UE seront semestrialisées à partir de 2016-2017 (cf nouvelles réglementations)

**La distribution des ECTS pour chaque UE est obscure (tableaux des UE dispensées en 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> année du DFG) car il ne semble pas exister de relation entre le nombre d'ECTS attribués à chaque UE, leurs volumes horaires et leurs coefficients.**

Le nombre d'ECTS est attribué en fonction de la charge de travail globale, qui comprend la présence aux cours à laquelle s'ajoute le travail supplémentaire personnel.

Le coefficient n'intervient pas c'est la moyenne à chaque épreuve pour passer dans l'année supérieure qui est requise.

**De même, les stages, l'UE « Orientation diagnostique » (56 heures de cours) n'ont pas de crédits attribués, ou de coefficients.**

Ce module d'enseignement ne constitue pas une UE. Les connaissances apportées pendant cet enseignement sont nécessaires pour les stages et évaluées lors de l'oral de sémiologie.



**Au 2<sup>ème</sup> semestre, les heures de cours de quatre UE ne sont pas renseignées.**

- Pas de cours au 2<sup>nd</sup> semestre pour « génétique » et « traitements médicamenteux »
- Infectieux : 32H au 1<sup>er</sup> semestre – 34H au 2<sup>nd</sup> semestre (soit 66H au total)
- Santé Sociale Humanité : 40H au 1<sup>er</sup> semestre – 40H au 2<sup>nd</sup> semestre (soit 80H au total)

**Les modalités de validation de 45 minutes par UE ne sont pas non plus décrites dans le document fourni.**

Les modalités de validation prendront le format ECNi (dossiers progressifs +/- questions isolées de type QRM ou QROC). Elles sont décrites dans les nouvelles réglementations d'année.

#### **Dispositifs particuliers**

**Le dossier fourni ne permet pas de savoir s'il existe des mutualisations avec d'autres formations de l'établissement, ni des possibilités d'acquérir des compétences en informatique.**

Effectivement, il n'y a pas de mutualisation avec d'autres formations en 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> année et pas d'UE pour l'acquisition des compétences en informatique en premier cycle. Une UE C2i santé vient d'être mise en place en 5<sup>ème</sup> année.



## Éléments de réponse aux rapports d'évaluation de l'HCERES

### Identification de la formation :

Champ de formation	Santé
Type (Licence, LP, Master)	Diplôme de formation générale en sciences médicales
Intitulé du diplôme	PACES
Responsable de la formation	M Denis – A Hamel

### Observations :

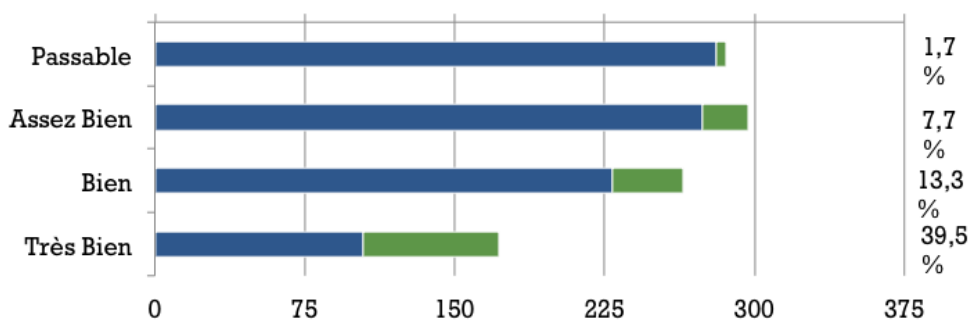
#### Données manquantes sur les résultats des étudiants en fonction du baccalauréat et de la mention, du nombre de filières choisies, du redoublement, ...

Ces données non pas été intégrées au dossier initial, mais elles existent et sont présentées lors des différentes réunions organisées avec les étudiants (réunion de pré-rentrée, réunion de rentrée du second semestre, journées portes ouvertes, ...).

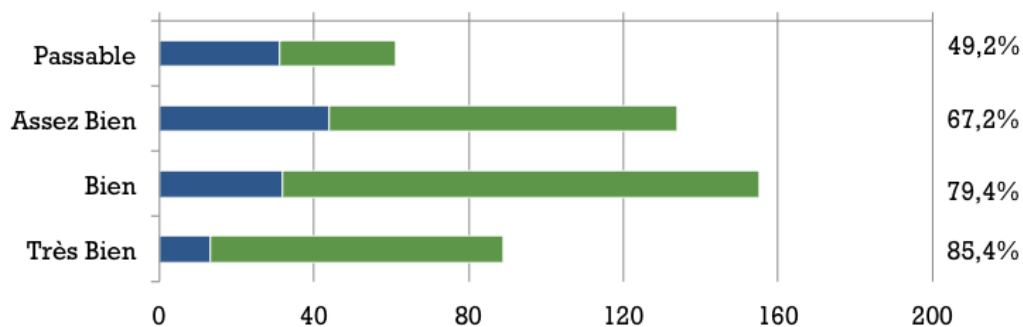
A titre d'exemple, voici des données correspondant à l'année 2014-2015.

	Série S	Autres séries	Equiv. bac
Primants Inscrits	1020 (95%)	39 (3,6%)	14 (1,3%)
Primants Reçus	131 (99,3%)	0 (0%)	1 (0,7%)

#### Importance de la série du bac sur la réussite au concours pour les étudiants primants



Importance de la mention obtenue au bac sur la réussite au concours pour les étudiants primants  
Bleu : étudiants non reçus; Vert : étudiants reçus



*Importance de la mention obtenue au bac sur la réussite au concours pour les étudiants redoublants  
Bleu : étudiants non reçus; Vert : étudiants reçus*

### **Suivi très limité des étudiants en situation d'échec**

En cours d'année, les étudiants qui présentent des difficultés sont reçus par un enseignant / responsable de la PACES (F Nazih, A Hamel, M Denis). Cet enseignant donne des conseils, et remonte les informations aux responsables de l'année.

A la fin du S1, les étudiants qui le souhaitent peuvent prendre rendez-vous avec un des enseignants. Cet échange est l'occasion de faire un bilan sur le semestre passé et de donner aux étudiants des conseils concernant le choix des filières. Ceux qui ne sont pas autorisés à poursuivre s'informent sur les possibilités de réorientation.

A la fin du S2, nous recevons également les étudiants qui sont classés en rang utile et souhaitent des conseils de choix. Des conseils de réorientation peuvent être données à cette occasion.

Mais comme cela est indiqué dans l'évaluation, les possibilités de réorientation sont encore trop limitées. La mise en place d'un semestre « rebond » est régulièrement évoquée. Mais nous sommes rapidement confrontés à des difficultés d'organisation (pratiques et notamment financières).

Nous sommes également à la recherche d'établissements afin de mettre en place des passerelles. Cette année, l'école Polytech Nantes a accepté de prendre 30 étudiants reçus-collés. C'est une étape dans notre processus. Mais les solutions sont peu nombreuses.

Afin de trouver des solutions pour étendre notre offre, nous envisageons de nous réunir avec les universités voisines pour un partage d'idées (Rennes et Tours par exemple, Angers étant en phase d'expérimentation).

Le suivi des étudiants ayant quitté l'université est difficile à envisager. Mais pour ceux qui sont réorientés en interne, nous allons réfléchir à la mise en place d'un système permettant de collecter les informations sur leur devenir.

De même, nous allons procéder à l'évaluation des résultats des étudiants :

- Autorisés à tripler (dérogation)
- Autorisés à se réinscrire après obtention de 60 ECTS

### **Absence d'un réel conseil de perfectionnement**

Ce conseil a fonctionné pendant les premières années de la PACES. Nous allons le remettre en place. Une première réunion va être programmée pour le début du mois de juillet. Les responsables des différentes UEs seront conviés. Les résultats de l'année seront analysés. Nous échangerons sur les difficultés rencontrées pendant l'année, et les évolutions souhaitées pour l'année à venir seront discutées.

### **Evaluation des enseignants par les étudiants**

Ces évaluations sont réalisées dans les années suivantes, mais rien n'a encore été mis en place en PACES. Nous allons nous inspirer de ce qui est fait dans les années suivantes pour mettre en place un système d'évaluation des enseignants en PACES. Deux sessions sont à prévoir (S1 et S2), réalisées entre la fin des cours et les épreuves du concours. La restitution de ces évaluations sera faite lors du conseil de perfectionnement.