



**HAL**  
open science

## Licence Mécanique

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Mécanique. 2010, Université Montpellier 2. hceres-02035887

**HAL Id: hceres-02035887**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035887>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences– Vague A

## ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : Université Montpellier 2 - Sciences et techniques du Languedoc

Demande n° S3110056120

Domaine : Sciences, technologies, santé

Mention : Mécanique

## Présentation de la mention

La mention Mécanique prépare les étudiants à une poursuite d'études en master ou en école. Cette mention propose deux parcours : Mécanique et ingénierie, et Sciences et technologie en mécanique. Alors que le premier parcours, bi-disciplinaire en mathématiques et mécanique, est très orienté modélisation, simulation et calcul, le second apporte des compétences en conception et réalisation de systèmes mécaniques. De nombreuses unités d'enseignement sont communes aux deux parcours, et la spécialisation vers l'une ou l'autre voie est très progressive.

Comme pour la mention Electronique, électrotechnique, automatique (EEA), issue comme elle de la mention commune Sciences et technologies pour l'ingénieur lors du précédent quadriennal, l'objectif de cette réorganisation est d'améliorer la lisibilité de l'offre pédagogique. De même, des passerelles existent vers les IUT et les licences professionnelles d'une part, et les écoles d'ingénieurs du réseau Polytech d'autre part, afin de fournir un débouché professionnel aux étudiants ne souhaitant pas ou ne pouvant pas poursuivre d'études, ou encore souhaitant s'orienter vers une école.

Dans la logique du plan licence, la première année de licence Sciences, technologies, santé est commune et organisée en 3 portails généralistes. Le portail origine de la licence Mécanique correspond à un éventail de mentions mathématiques, mécanique, informatique, électronique et physique. Cette organisation assure une formation de base.

## Avis condensé

- Avis global :

Une grande partie des présentations des mentions de licence de Sciences, technologies, santé est commune aux diverses mentions. Ceci est la conséquence directe du plan licence mis en place au niveau de l'université Montpellier 2. Cette organisation des études et du fonctionnement des mentions de licence est par ailleurs très bien construite et contribue à la bonne lisibilité d'ensemble. Tous les points clefs, qu'il s'agisse de l'accueil, du suivi et de l'aide aux étudiants, de la lutte contre l'échec, du contrôle des connaissances et de l'évaluation, des langues (en réalité de l'anglais), ou du rôle des TICE... sont pris en compte de manière uniforme dans les différentes mentions.

L'organisation des parcours et des unités d'enseignement (UE) est classique en mécanique incluant les deux colorations mathématiques ou technologique, sans pour autant tomber dans un excès de spécialisation. Des intervenants extérieurs donnent une ouverture sur le milieu professionnel.

Enfin, l'équipe de pilotage de la licence est composée selon les règles mises en place par l'établissement avec une bonne représentation des semestres et parcours. D'une façon générale, ce dossier est très bien construit.



- Points forts :
  - L'objectif est clair, avec une excellente lisibilité et une bonne progressivité de la spécialisation dans l'offre de formation.
  - La mise en œuvre remarquable du plan licence de l'établissement.
  - La qualité du dispositif d'évaluation des formations et enseignements au niveau établissement.
  - Bonne ouverture sur la vie professionnelle, avec la présence d'intervenants extérieurs dans l'équipe pédagogique et plusieurs UE de projets en deuxième et troisième années.
- Points faibles :
  - Ouverture internationale en retrait.
  - Les stages et leur gestion sont relativement peu développés.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

Les dispositifs mis en place pour améliorer l'ouverture internationale pourraient être renforcés pour atteindre des flux plus importants, tant entrants que sortants. La généralisation des stages pourrait également être bénéfique pour la formation des étudiants.

De façon très générale, le suivi des étudiants diplômés ou non, qu'il soit quantitatif ou qualitatif, devrait être pris en charge au niveau de l'établissement et non au niveau de la mention. C'est en fonction de ces flux et de leur devenir que les équipes pédagogiques des mentions pourront adapter leur offre de formation.

Aucune des mentions ne fait explicitement référence à la formation continue ; il serait utile que l'établissement développe une réflexion pour déterminer la place de la formation au niveau licence.

## Avis détaillé

### 1 ● Pilotage de la licence :

L'équipe de pilotage est bien décrite et semble bien organisée ; la représentation des enseignants des différents semestres est relativement exhaustive. Des représentants des étudiants sont prévus dans la structure de pilotage, et l'information sur le soutien administratif est présente.

Un élément important pour le pilotage est la connaissance des divers flux d'étudiants et de leur devenir ; il n'est pas évident dans le dossier de retrouver cette information. Cependant, il ne s'agit pas là d'une critique à l'encontre de l'équipe de pilotage qui n'a certainement que peu de moyens pour obtenir une information significative (statistiquement) et fiable. Ce suivi relève plus logiquement d'une structure centralisée au niveau de l'établissement.

### 2 ● Projet pédagogique :

Il s'agit d'un projet pédagogique particulièrement clair et bien justifié ; l'objectif de poursuite d'étude est bien établi sans négliger la connaissance de l'entreprise. La séparation de la mention unique en deux mentions EEA et Mécanique est bien justifiée, essentiellement mais pas uniquement pour des raisons de lisibilité. Toutefois, il est surprenant qu'il n'y ait pas eu plus d'interactions entre EEA et Mécanique dans la mention commune précédente, et qu'il n'en soit pas prévues, en particulier pour le parcours Sciences et technologie en mécanique. En effet, le dossier indique explicitement qu'il concerne les systèmes mécaniques incluant diverses technologies (dont l'EEA).

L'objectif de la licence est de préparer l'intégration en master comme l'indique le taux de poursuite d'études des diplômés de licence. Cependant, l'ouverture au milieu industriel n'est pas négligée, en particulier *via* des projets



tuteurés industriels. Une façon d'aider les étudiants à s'orienter dans leur poursuite d'études serait peut-être de développer la pratique des stages au cours de la formation, qu'il s'agisse de stages internes à la faculté ou extérieurs.

### 3 • Dispositifs d'aide à la réussite :

Conséquence directe du plan licence de l'établissement, l'accueil des nouveaux étudiants, le suivi de leur progression, la présence d'une UE tuteurée de construction d'un projet personnel sont autant de dispositifs judicieux pour faciliter la réussite. Ce point semble bien traité globalement.

Il est plus difficile d'analyser l'impact réel du tutorat qui semble limité à l'UE mentionnée ci-dessus, alors qu'un usage plus développé de ce mécanisme pourrait être pertinent.

### 4 • Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Concernant la poursuite d'études, des informations ont lieu au sein de la licence. L'insertion professionnelle directe a été, par choix de l'établissement, reportée sur les licences professionnelles dont c'est effectivement le but. Ce choix semble pertinent, d'autant que les passerelles existent et que l'équipe pédagogique maîtrise les moyens d'orientation vers ces passerelles.

Il faut signaler la présence d'intervenants extérieurs dans l'équipe pédagogique, ce qui est un élément très positif pour donner aux étudiants, dans le cas de la poursuite d'études, des critères de choix entre un master à orientation recherche ou à vocation plus professionnelle.