



# Licence Lettres classiques et modernes

## Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Lettres classiques et modernes. 2010, Université Bordeaux Montaigne. hceres-02035878

**HAL Id: hceres-02035878**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035878>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences– Vague A

## ACADÉMIE : BORDEAUX

Établissement : Université Bordeaux 3 – Michel de Montaigne

Demande n° S3110056084

Domaine : Arts, lettres, sciences humaines et sociales

Mention : Lettres classiques et modernes

## Présentation de la mention

La licence de Lettres classiques et modernes de Bordeaux 3 se présente comme une licence pluridisciplinaire (dans le domaine lettres) avec un important tronc commun qui articule les matières littéraires fondamentales (littérature générale, littérature comparée, langue française) et un socle pédagogique constitué par les langues vivantes, les TICE et la méthodologie du travail universitaire. A partir de ce tronc commun, la mention se divise en quatre spécialités (Lettres classiques, Lettres modernes, Lettres-Occitan, Lettres, culture et patrimoine) et un parcours Documentation au niveau L3. Par rapport au précédent quadriennal, la licence a évolué d'une part vers une transversalité essentiellement tournée vers l'histoire, discipline adjacente privilégiée, et vers une forte mutualisation des fondamentaux associée à une spécialisation cohérente qui, dans deux cas au moins, est délibérément professionnalisante (Lettres, culture et patrimoine et Documentation).

## Avis condensé

### ● Avis global (entre 10 et 15 lignes) :

La licence Lettres classiques et modernes de Bordeaux 3, telle qu'elle apparaît dans le projet soumis, témoigne d'une réflexion collégiale issue de constats qui nécessitaient une évolution. Le résultat est convaincant, même si les disciplines adjointes privilégiées le sont au prix d'une sorte de scission. En effet, la transversalité avec la licence Sciences du langage n'ayant pas bien fonctionné, l'équipe pédagogique a exploité des affinités déjà existantes avec l'histoire, mais aussi l'histoire des sciences et le droit. Une double exigence est profondément affirmée : celle du maintien, voire du renforcement, des fondamentaux en lettres, autour de la notion de maîtrise de la langue française, et celle de spécialisations en vue d'une préparation aux métiers. De ce point de vue, les métiers auxquels ouvre cette licence sont beaucoup plus diversifiés que par le passé, non limités en tout cas aux seuls métiers de l'enseignement. Le parcours Documentation, bien que non récent, et la création de la spécialité Lettres, culture et patrimoine en témoignent. Le maintien de la spécialité Lettres-Occitan, malgré un faible effectif attendu, s'explique par l'ancrage régional et patrimonial et se justifie à ce titre. La mention Lettres classiques s'est adaptée aussi en devenant une des spécialités de la licence. L'architecture globale est d'autant plus cohérente que, les enseignements fondamentaux étant largement mutualisés et la transversalité nettement mise en avant, elle favorise les passerelles et les réorientations. On aimerait cependant davantage de renseignements sur le devenir professionnel des étudiants, ce qui devrait advenir en raison du travail de l'observatoire de la vie étudiante.

### ● Points forts :

- L'ambition de maintenir les fondamentaux littéraires.
- L'ouverture à des carrières spécifiques, mais variées.
- La création de la spécialité Lettres, culture et patrimoine, séduisante par sa cohérence et son ouverture en direction d'autres disciplines et d'autres métiers que l'enseignement.



- Point faible :
  - Un certain flou quant au devenir professionnel des étudiants de lettres.
  
- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A
  
- Recommandations pour l'établissement :

La déclaration de politique générale dans le domaine des formations est tout à fait convaincante : accent mis sur le maintien de la polyvalence des étudiants, lien affirmé entre l'enseignement et la recherche, meilleure connaissance des parcours étudiants. La licence de lettres garantit, sur le plan pédagogique, la polyvalence des étudiants tout en répondant à la nécessité d'une ouverture sur le monde professionnel.

Il est à souhaiter que les deux autres points se traduisent concrètement, autrement dit que les enseignants aient la possibilité effective (en termes de temps sous forme de décharge horaire par exemple ?) d'être pleinement partie prenante de ces nouvelles exigences. Leur association effective au projet de l'établissement lèverait ainsi certaines réticences quant à l'évaluation de leurs enseignements.

## Avis détaillé

### 1 ● Pilotage de la licence :

De nombreux partenariats sont mis en avant, et ce choix cohérent avec le contenu pédagogique est réfléchi et stimulant. La structure de la licence avec la répartition des responsabilités afférentes n'est peut-être pas aussi efficace ou transparente (il n'est pas très aisé de s'assurer de la répartition des tâches). L'évaluation des enseignements semble rencontrer quelques réticences. Le dispositif de suivi existe, mais il semble rester encore un peu théorique. Une harmonisation du nombre d'UE, qui diffère suivant les parcours, s'imposerait pour une plus grande lisibilité de la formation.

### 2 ● Projet pédagogique :

Il apparaît cohérent, car clair et tourné vers les étudiants (suivi, méthodologie du travail universitaire, valorisation personnelle à travers des travaux originaux, ouverture sur des métiers) et certaines spécialités sont réellement attractives (Documentation, Lettres, culture et patrimoine). La transversalité, très affirmée vers l'histoire en particulier, devrait séduire les étudiants et donne sa couleur à cette licence ambitieuse en termes de contenus.

### 3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

L'Université s'est dotée de dispositifs spécifiques pour l'orientation et l'étude du devenir des étudiants : le problème semble pris bras-le-corps au niveau de l'Université, mais aussi au niveau de l'UFR avec les UE de méthodologie du travail, la possibilité de mise à niveau et de réorientation personnalisée. Mais le tutorat fonctionne-t-il vraiment ? Il manque des éléments à ce sujet.

### 4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Un travail important est fait en direction de métiers non limités aux carrières de l'enseignement, notamment par les partenariats et les stages pré-professionnels. La mobilité internationale est visiblement encouragée. Manquent encore des résultats clairs sur le devenir des étudiants diplômés et non-diplômés.