



**HAL**  
open science

## Licence Histoire

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Histoire. 2010, Université Bordeaux Montaigne. hceres-02035874

**HAL Id: hceres-02035874**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035874v1>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Licences– Vague A

## ACADÉMIE : BORDEAUX

Établissement : Université Bordeaux 3 – Michel de Montaigne

Demande n° S3110056077

Domaine : Arts, lettres, langues, sciences humaines et sociales

Mention : Histoire

## Présentation de la mention

Cette mention constitue une demande de renouvellement avec modifications. Elle propose un cursus qui conduit progressivement à une spécialisation selon cinq axes principaux (géographie, patrimoine, culture générale, mondes contemporains et langues/littératures anciennes). Cette dernière orientation est une demande de création pour un parcours bidisciplinaire. Le tronc commun est fort au cours des deux premières années du cursus. Une préparation vers l'un ou l'autre des parcours est prévue à partir du S3. La spécialisation intervient donc seulement en L3. L'équilibre entre enseignements généralistes et de spécialité est respecté.

## Avis condensé

- Avis global (entre 10 et 15 lignes) :

La mention Histoire offre une cohérence certaine. Les parcours envisagés sont parfaitement justifiés et présentés de manière argumentée. En effet, l'orientation nouvelle choisie en termes de cursus offre une réelle visibilité. Elle conduit à une forte implication de l'ensemble de l'équipe pédagogique. Cet aspect est révélé clairement à travers les projets pédagogiques proposés : renforcement du temps consacré aux séances de travaux dirigés, instauration d'enseignants référents... La remise en cause des pratiques pédagogiques est également permise par le travail de la commission pédagogique associant enseignants et étudiants. La lutte contre l'échec, notamment des étudiants de L1, constitue un aspect qui a tout spécialement guidé ces choix. Tous ces dispositifs sont complétés par la nécessité d'engager une vraie réflexion sur l'insertion professionnelle des étudiants. Cela est patent à travers l'existence de plusieurs enseignements qui visent à promouvoir le projet professionnel de l'étudiant. En outre, la mise en place de stages obligatoires témoigne de cette volonté. Cependant, afin d'obtenir une plus grande efficacité, il pourrait être envisagé d'instaurer des procédures d'évaluation des enseignements.

- Points forts :

- Bonne visibilité des parcours proposés.
- Mise en place d'une commission pédagogique enseignants/étudiants.
- Instauration d'enseignants référents.
- Modules obligatoires d'orientation professionnelle.

- Points faibles :

- Faiblesse en volume et pondération de l'UE d'ouverture « discipline adjacente » (S1).
- Absence d'un questionnaire d'évaluation des enseignements.
- Annexe descriptive non renseignée.
- Absence d'informations sur le devenir des étudiants.



- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : A

- Recommandations pour l'établissement :

Il conviendrait de renforcer la place de l'UE d'ouverture en première année de licence afin de faciliter des réorientations à l'intérieur du vaste domaine Arts, lettres, langues et sciences humaines proposé par l'Université.

## Avis détaillé

- 1 ● Pilotage de la licence :

Le pilotage de la formation est sous la responsabilité d'un maître de conférences. Il peut s'appuyer sur une commission pédagogique bipartite (enseignants/étudiants). Il associe tous les enseignants-chercheurs statutaires de l'UFR. Il a également recours aux compétences spécifiques de collègues extérieurs à l'établissement, notamment de l'Université Bordeaux 4. Peut-être faudrait-il proposer aux étudiants un questionnaire portant sur l'évaluation des enseignements.

- 2 ● Projet pédagogique :

Le projet présenté offre une unité certaine. Au regard notamment des exigences du plan « Réussite licence », un accent très net porte sur la méthodologie et les diverses méthodes mises en œuvre en Histoire. Ainsi, la part consacrée aux séances de travaux dirigés a été augmentée très significativement. Cet effort est réel tout au long du cursus. En outre, une UE obligatoire de langues vivantes au sein de chaque semestre est bienvenue. Il s'agit notamment d'une initiation à la bibliographie en langue étrangère dans les enseignements disciplinaires.

- 3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Il convient de remarquer la mise en place d'un enseignant référent. Ce système devrait améliorer significativement le suivi individualisé des étudiants. Il est prévu également des mesures de soutien, sous la forme de groupes de travail, limités à quelques étudiants. Dans le cadre des TD, il est envisagé une remise à niveaux des acquis du secondaire (prise de notes...).

- 4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

Ce dispositif consiste en l'instauration de modules obligatoires d'orientation professionnelle à travers la construction d'un projet personnel, aux S2, S3, S5 et S6. Des stages sont également planifiés. Le premier prendra place au S3, le second au S6. Ceux-ci sont étroitement liés à la nature du parcours suivi : établissements scolaires, structures liées au patrimoine, collectivités territoriales...