



Licence Ethnologie

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Ethnologie. 2010, Université Paul-Valéry Montpellier 3. hceres-02035816

HAL Id: hceres-02035816

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035816>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Licences– Vague A

ACADÉMIE : MONTPELLIER

Établissement : université de Montpellier 3-Paul Valéry

Demande n° S3110055260

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Ethnologie

Présentation de la mention

La mention d’Ethnologie est une L3 accessible de droit aux étudiants titulaires d’un L1 et L2 de Sociologie, et sur examen du dossier pour les autres étudiants. Elle vise à former des spécialistes en ethnologie, formés aux méthodes de recherche documentaire et à l’investigation empirique spécifiques à cette discipline.

Elle prépare les étudiants à la poursuite d’études en master et à l’insertion professionnelle dans les métiers du patrimoine et de l’animation culturelle, de l’intervention sociale et du secteur humanitaire.

Avec de sérieux compléments d’études, les titulaires de cette mention peuvent aussi se réorienter vers les métiers de l’enseignement ou de la fonction publique.

Avis condensé

• Avis global :

La licence d’Ethnologie de l’Université Montpellier 3 est une formation très spécialisée, qui assure un haut niveau de connaissances scientifiques et une véritable préparation à la recherche dans cette discipline. Elle est parfaitement intégrée à un cursus complet, depuis les études de sociologie, qui comportent une part d’ethnologie en L1 et L2, jusqu’au doctorat. Les enseignements sont délivrés sous forme de cours, mais aussi d’une importante part de travaux dirigés et de stages qui favorisent les apprentissages pratiques. L’équipe de pilotage ne précise cependant pas son mode de travail et ne fournit pas d’analyse ou de retour sur les résultats des étudiants. L’insertion professionnelle des étudiants est prise en compte dans la formation par des exercices spécifiques, des stages et des collaborations avec des institutions culturelles locales, mais à aucun moment, le dossier n’indique les résultats réels de cette politique. Il est donc impossible de juger de sa pertinence et de son efficacité.

• Points forts :

- L’accent mis sur l’articulation entre la professionnalisation et la recherche : les étudiants reçoivent à la fois un enseignement très spécialisé et une préparation à l’entrée de la vie active.
- L’originalité de la formation dans le paysage national et son intégration dans un cursus complet.



- Points faibles :
 - L'absence de suivi chiffré des étudiants alors que leur faible effectif rend ce suivi très facile à réaliser. La constitution de l'équipe pédagogique est telle qu'elle peut opérer ce suivi elle-même sans se défaire sur les services centraux de l'Université, particulièrement pour la poursuite d'études en master d'Ethnologie qui relève de la même équipe.
 - L'absence de suivi et d'analyse des parcours des étudiants qui passent par cette licence rend impossible tout jugement sur la valeur réelle de la professionnalisation, ici indiquée comme point fort. Elle conduit également à se demander si une spécialisation aussi forte dans une seule discipline est vraiment justifiée dès la L3, à l'heure où les licences tendent plutôt à la pluridisciplinarité.
 - L'absence de la fiche d'auto-évaluation.
 - L'absence de renseignements sur l'utilisation des TICE ou les compétences informatiques des étudiants.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :

Il serait souhaitable de :

- Améliorer le suivi statistique des étudiants.
- Donner des précisions dans le dossier sur les carrières envisageables et la liaison avec les masters.
- Justifier concrètement la valeur de cette mention.

Avis détaillé

1 ● Pilotage de la licence :

Le pilotage reste un peu flou. Pourtant, l'effectif d'encadrement ne manque pas avec sept enseignants titulaires pour 30-40 étudiants. Les responsabilités des uns et des autres, ainsi que le mode de travail de l'équipe ne sont pas expliqués. On apprend ainsi incidemment qu'il y a un responsable des étudiants étrangers. Il ne semble pas y avoir d'analyse des résultats obtenus par les étudiants de cette mention, et donc pas de retour sur le pilotage. L'implication des enseignants ne dépasse pas l'année de L3, l'origine et le devenir des étudiants ne sont pas pris en compte.

La valorisation du diplôme est assurée en aval, par la liaison avec les activités de recherche et des collaborations avec des institutions locales, mais elle n'existe pas en amont, puisque les enseignants s'en remettent au seul dispositif commun à l'Université pour l'orientation des bacheliers. On n'indique pas non plus s'il y a une valorisation particulière de la discipline en L1 et L2. Dans ces conditions, on ne peut comprendre les motivations qui conduisent les étudiants, locaux et extérieurs, à choisir cette mention.

2 ● Projet pédagogique :

Le projet pédagogique est clair et mis en pratique par une maquette d'enseignement tout à fait adaptée aux objectifs. Cette formation originale et bien intégrée à un cursus complet semble attractive au vu de l'origine variée des étudiants. Le suivi pédagogique en revanche pourrait être plus individualisé, puisque ces étudiants sont peu nombreux et qu'un nombre relativement élevé poursuit ses études en master à Montpellier.

L'enseignement est bien réparti sur les deux semestres, l'équilibre entre travaux dirigés et cours magistraux se justifie parfaitement dans l'objectif visé. Certaines compétences intéressantes, notamment en anglais, ne sont pas assez mises en valeur. Rien n'est dit des compétences informatiques, pourtant nécessaires tant dans la recherche que dans la professionnalisation.

Le dispositif de compensation, très favorable aux étudiants, est commun à toute l'Université. Les exercices d'évaluation paraissent variés, mais le dossier ne précise pas exactement en quoi ils consistent.



3 ● Dispositifs d'aide à la réussite :

Il n'y a pas de dispositif spécifique à cette formation, dans la mesure où il ne s'agit pas d'une licence complète, mais seulement d'une licence de niveau L3. Les étudiants de cette L3 sont bien encadrés, en termes d'horaires de cours magistraux, travaux dirigés et d'exercices à réaliser.

4 ● Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

La poursuite d'études et l'insertion professionnelle sont bien intégrées dans cette formation, avec une véritable préparation à la recherche scientifique comme à la recherche d'emploi, mais les données chiffrées manquent ou sont imprécises, ce qui ne permet pas de mesurer l'efficacité de la formation.

Il y a une contradiction entre l'affichage d'une volonté d'intégrer les étudiants diplômés dans le marché de l'emploi au moyen de stages et de contacts avec les institutions locales et régionales et l'absence de renseignements sur le devenir des mêmes étudiants. S'ils sont recrutés localement, ces données ne devraient pas être difficiles à réunir. Les étudiants sortants recrutés dans les institutions locales ou ailleurs (organisations humanitaires, par exemple) doivent servir de point d'appui aussi à la formation ; il est dommage de ne pas s'en préoccuper et de ne pas valoriser les liens possibles, par ce biais, entre la mention et le monde du travail.