Licence Biologie

Rapport Hcéres

▶ **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'une licence. Licence Biologie. 2010, Centre universitaire Jean-Francois Champollion - CUFR. hceres-02035814

HAL Id: hceres-02035814

https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035814v1

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluation des diplômes
Licences– Vague A

ACADÉMIE : TOULOUSE

Établissement : Université Toulouse 3 - Paul Sabatier

Centre universitaire de formation et de recherche Jean-François Champollion

Demande n° S3110055251

Domaine : Sciences, technologies, sante

Mention : Biologie

Présentation de la mention

La formation se déroule sur le site d'Albi et vise l'acquisition de compétences dans les activités d'analyse de la qualité de l'environnement. La formation comporte des enseignements fondamentaux en biologie, biochimie, chimie… et des enseignements complémentaires vers les secteurs de l'environnement ou de l'enseignement. La mention peut ouvrir à des emplois dans des laboratoires d'analyse d'étude et de conseil dans le secteur de l'environnement. Elle permet l'accès en master Ecologie ou MAP (Modèles analyses et protocole) sur le site d'Albi et à un master Biologie sur l'Université Toulouse 3.

Avis condensé

- Avis global:

La mention Biologie propose un cursus avec 3 parcours et des UE mutualisées ; l'équipe pédagogique dans sa diversité recouvre bien les domaines abordés et se caractérise par la présence d'universitaires (professeurs et maîtres de conférence). La conception des enseignements en cours magistraux (CM), travaux dirigés (TD) et travaux pratiques (TP) valorise les TD et TP, ce qui est cohérent avec la taille des effectifs et la politique de valorisation d'un enseignement de proximité du Centre universitaire de formation et de recherche Jean-François Champollion (CUFR). Pour deux des parcours, (Environnement et Biologie cellulaire et physiologie - BPC), les contenus permettent une orientation en master différenciée sans que la formation ne soit tubulaire. En revanche, le parcours Enseignement, formation, éducation (EFE) orienté vers les métiers de l'enseignement, reste très peu clair aussi bien dans ses contenus que sur la poursuite des études. L'établissement a mis en place différentes structures de pilotage de l'enseignement qui permettent une bonne connaissance du public et une réorientation des contenus. Les propositions de modifications dans le renouvellement de cette mention en découlent. L'efficacité de ce processus devra être évalué notamment au regard du devenir des étudiants qui pour l'instant est peu renseigné.

- Points forts :
  - Politique de proximité avec des effectifs peu importants permettant un suivi personnalisé de l'étudiant.
  - Cohérence des parcours Environnement et BPC avec la poursuite des études.
  - Bonne connaissance du public visé et mise en place de structures de régulation de la formation.

- Points faibles :
  - Manque d'information sur le parcours EFE.
  - Manque d'information sur l'insertion professionnelle des étudiants.
  - Manque de précision sur la progression des enseignements de langue, sur les TICE et sur la présence d'UE libres.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :

Dans sa mise en œuvre, il faudra rendre opérationnelles les déclarations d'intention concernant notamment les dispositifs d'aide au pilotage, l'ouverture à l'international, la mise en place d'un enseignement à distance qui permette véritablement une formation continue et le suivi du devenir professionnel des étudiants.

Avis détaillé

1 • Pilotage de la licence :

L'équipe pédagogique couvre bien les domaines scientifiques enseignés, mais l'organisation des responsabilités au sein des années et des parcours est peu détaillée. Les dispositifs d'aide au pilotage sont abordés dans chaque rubrique, mais parfois de façon très générale et il est difficile de voir le caractère opérationnel des dispositifs.

2 • Projet pédagogique :

La construction des maquettes d'enseignements permet la mise en place de parcours sans pour autant aboutir à une formation trop tubulaire. Les enseignements complémentaires de langues et de TICE devraient être plus détaillés, notamment dans leur progression et modalités d'évaluation. Les règles de compensation sont clairement décrites et ne diminuent pas la valeur du diplôme. La répartition des heures correspond aux effectifs de l'établissement, mais nécessite la mise en place réelle d'une formation à distance pour ne pas nuire à la formation continue. Le parcours EFE n'est pas détaillé et rend difficile tout avis.

3 • Dispositifs d'aide à la réussite :

La taille des effectifs par année permet la mise en place d'un suivi individualisé de l'étudiant, de la pré-orientation à la construction du projet professionnel. La prise en compte des caractéristiques individuelles est appréhendée aussi bien sur le plan scolaire que dans la prise en charge des handicaps. L'exposé des moyens mis en œuvre à la suite de ce suivi reste assez vague et les passerelles potentielles ne sont pas décrites avec précision.

4 • Insertion professionnelle et poursuite d'études choisies :

La poursuite des études s'effectue essentiellement vers le master dispensé au CUFR, ce qui est cohérent avec sa politique de proximité. On note peu de flux actuellement vers d'autres diplômes ou d'entrants venant d'autres diplômes. L'ouverture du parcours BPC devrait permettre une orientation vers Toulouse 3. Les données de l'insertion professionnelle sont peu précises.