



**HAL**  
open science

## Master Sociologie, éducation, communication

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sociologie, éducation, communication. 2010, Université Jean Monnet Saint-Étienne - UJM. hceres-02035790

**HAL Id: hceres-02035790**

**<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035790>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Evaluation des diplômes Masters – Vague A

## ACADÉMIE : LYON

Établissement : Université de Saint-Etienne - Jean Monnet

Demande n° S3110054682

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sociologie, éducation, communication

## Présentation de la mention

Le master s'inscrit dans le prolongement des licences de l'université Jean Monnet. Il vise à assurer une formation pluridisciplinaire en sciences humaines et sociales et à préparer les étudiants au doctorat ou à la vie professionnelle. Il est décliné selon quatre spécialités : sciences sociales appliquées, politiques sociales et développement territorial, espace public : design, architecture, pratiques, et enfin, stratégie de communication globale.

## Avis condensé

### ● Avis global :

Le master permet d'abord d'offrir un débouché aux étudiants licenciés de Saint Etienne. C'est à la fois un point positif et un point négatif, dans la mesure où il paraît parfois ne pas correspondre réellement à une demande de formation et où parfois aussi les enseignements offerts ne présentent guère de cohérence avec les objectifs affichés. Le master propose des formations qui sont très variables du point de vue de leur inscription professionnelle et de leur attractivité. Certaines semblent fonctionner correctement et être bien insérées dans le monde professionnel. Elles sont aussi bien identifiées et attractives. En revanche, la spécialité « Sciences sociales appliquées » ne semble pas fonctionner. Les taux d'échec et le faible nombre d'inscrits compromettent la pérennité. Elle semble en bout de course et n'est plus que résiduelle sur le plan régional. Il conviendrait de reformuler cette partie de l'offre de formation. Il est donc difficile de formuler un avis global sur ce master tant les spécialités sont hétérogènes du point de vue de leur contenu, de leur attractivité et de leur fonctionnement.

### ● Points forts :

- Offre un débouché en second cycle aux étudiants de Saint Etienne.
- Inscriptions professionnelles de certaines spécialités.
- Certaines spécialités originales et bien identifiées.

### ● Points faibles :

- Poursuite locale de formation.
- Faiblesses en inscriptions et réussites de certaines spécialités.
- Isolement.

### ● NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

### ● Recommandation pour l'établissement :

A l'avenir, il est urgent pour l'établissement de reformuler son offre de formation en matière de sociologie qui est trop faible, tant au niveau scientifique que professionnel.



# Avis détaillé

## 1 • OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

Le master vise à préparer les étudiants pour un doctorat et à assurer une formation multidisciplinaire en sciences sociales. Il vise aussi à faire acquérir aux étudiants des compétences transversales susceptibles d'être valorisées sur le plan professionnel, notamment en termes d'études, de recherche, de conseils.

## 2 • CONTEXTE (positionnement, adossement recherche, adossement aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

Le master se situe dans le prolongement des licences délivrées par l'université dont il constitue l'une des deux propositions d'orientation Sciences humaines et sociales. Les étudiants issus des licences de sociologie, sciences de l'éducation et communication y sont censés se spécialiser dans leur domaine tout en acquérant des compétences transversales. Le master est directement en concurrence en sociologie avec le master proposé par l'université de Lyon. Il offre cependant des parcours spécifiques notamment dans ses mentions professionnelles. De fait, le master est adossé aux mêmes équipes de recherche, le MODYS, que les masters lyonnais ainsi qu'à deux écoles doctorales communes. Les spécialités professionnelles sont associées aux milieux socio-professionnels, soit sous la forme de stages offerts, soit dans la participation directe aux enseignements. La formation a passé des accords internationaux et propose des voyages d'études et des stages à l'étranger.

## 3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

Le master est organisé sur la base d'une mutualisation partielle en M1 et de parcours spécialisés en M2. Les stages sont obligatoires et suivis par un enseignant et un tuteur professionnel. Des mutualisations se font au sein de TEMIS, pôle d'excellence stéphanois. Il est proposé des séminaires et journées d'études aux étudiants.

L'équipe pédagogique est réduite et transversale. Il existe aussi un conseil de perfectionnement qui réunit les responsables de mentions, des professionnels et des représentants étudiants au moins une fois par semestre. En M2 chaque spécialité a ses propres instances de perfectionnement.

## 4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Le recrutement des étudiants est régional avec quelques étudiants étrangers. Les taux de réussite sont très faibles, notamment en sociologie (22% et plus de 50% d'abandons). Ils sont encore assez faibles en M2, notamment dans la filière recherche sociologie. Ils sont par contre très élevés dans la mention communication (100%). Les effectifs en M2 sont aussi très réduits : entre 6 et 18 étudiants par mention. Il n'y a ni procédure d'évaluation, ni analyse du devenir des étudiants. Pour l'avenir il est surtout proposé de renforcer les effectifs.

# Avis par spécialité

## Sciences sociales appliquées

- Avis :

Cette mention est destinée à offrir un débouché aux étudiants de Saint-Etienne et à les préparer au doctorat. Elle n'a pas d'objectifs professionnels bien définis. Elle n'a pas, de ce fait, de particularité qui pourrait lui permettre de mieux se situer dans l'offre régionale. Les effectifs sont très faibles et les taux de réussite très réduits (1 reçu en sociologie sur 6 étudiants en M2 en 2008-2009, 3 reçus sur 13 étudiants en sciences de l'éducation). Telle qu'elle est présentée dans le dossier, cette spécialité ne semble pas fonctionner.

- Points forts :

- Itinéraires thématiques et lien avec la recherche afin de préparer au doctorat.
- Une certaine interdisciplinarité, appuyée sur l'apprentissage d'outils de communication.

- Points faibles :

- Aucun profil défini et des objectifs professionnels très mal assurés.
- Faiblesse inquiétante des effectifs et des taux de réussite.
- Isolement au sein d'une offre de formation pourtant très nourrie dans l'académie.
- Aucune ouverture internationale, *a fortiori*.

- Recommandations pour l'établissement :

Il conviendrait de reformuler complètement l'offre concernant cette formation et de mener une réflexion sur l'encadrement scientifique, pédagogique et professionnel, ainsi que sur les partenariats à établir avec les autres universités de la région.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : C

## Politiques sociales et développement territorial

- Avis :

Malgré une tentative de renouvellement et d'adaptation (associant formateurs professionnels et enseignants-chercheurs autour de l'ingénierie de projet et de l'action communautaire), cette spécialité, destinée à former des professionnels de l'intervention sociale, ne semble pas bien ajustée aux évolutions du milieu professionnel, notamment parce qu'elle n'est pas suffisamment en prise sur les nouvelles pratiques des collectivités territoriales. Le lien avec les acquis de la recherche sociologique nationale et internationale ne paraît pas suffisamment assuré. Cela dit, il est très difficile de se faire une idée de cette spécialité à la lecture du dossier, tellement il est lacunaire.

- Points forts :

- Liens anciens avec les institutions locales (stages) et avec les intervenants professionnels.
- Ouverture à la formation continue (exclusive pour un des deux parcours), et réciproquement, à la formation initiale, selon les parcours.

- Points faibles :

- Manque de cohérence des enseignements, en dépit de quelques efforts au niveau des parcours.
- Faible ouverture au-delà du local.
- Liens insuffisants avec la recherche (le mémoire seul ne suffit pas).



- Recommandations pour l'établissement :
  - Il faudrait prendre appui sur les acquis et la pratique de la recherche en sociologie pour étoffer et renouveler la formation en liaison avec les nouveaux dispositifs mis en place par les collectivités territoriales, employeurs potentiels.
  - Il serait souhaitable de réfléchir à une meilleure intégration aux structures de recherche et à l'offre de formation régionale.
  - Il faudrait veiller à donner des possibilités de stages en dehors du lieu d'exercice professionnel pour les stagiaires en formation continue du parcours PSDT/DEIS et à fournir des éléments sur le suivi de tous les étudiants à court et moyen termes.
- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Espaces publics : architecture, design, pratiques

- Avis :

Spécialité assez originale associant l'université Jean Monnet, l'École d'architecture et l'École régionale des beaux-arts, elle vise à former, par la convergence de disciplines différentes sur un même objet, des étudiants aux métiers de l'urbain. Elle reste cependant encore assez floue tant ses objectifs sont larges. On ne voit pas non plus très bien la nature de l'association avec les professionnels et les compétences acquises par les étudiants. La spécialité semble toutefois attractive et bien fonctionner.

- Points forts :
  - Originalité et pluridisciplinarité.
  - Coopération entre trois institutions.
  - Expériences de terrain et participation à des projets.
- Points faibles :
  - Manque de moyens de pilotage pour l'équipe pédagogique et difficultés de financement.
  - Objectifs insuffisamment précis.
  - Suivi insuffisant des étudiants.
- Recommandations pour l'établissement :

Il serait souhaitable de :

Mieux préciser les objectifs poursuivis et la réalité des compétences acquises, tant par la contribution aux activités des laboratoires d'appui (Centre de recherche sur l'espace sonore et l'environnement urbain (école d'architecture de Grenoble (CRESSON Grenoble), Centre du design et École d'architecture de Saint-Étienne) que par les interventions.

Poursuivre la recherche de fonds destinés à financer des projets et à soutenir à l'aide des outils de pilotage appropriés l'émergence d'une véritable équipe pédagogique.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

## Stratégie de communication globale

- Avis :

Cette spécialité qui vise à former des « généralistes de la communication globale » est bien installée dans le monde professionnel qu'elle vise. Elle perpétue une filière professionnalisante ouverte en 1990. Elle est organisée autour d'un enseignant dont le « charisme » revendiqué semble renforcer son identification. Elle attire des étudiants et présente un très fort taux de réussite. Elle glisse aujourd'hui des entreprises commerciales vers les collectivités publiques ou les associations culturelles.



- Points forts :
  - Liens avec les professionnels et stages adaptés.
  - Suivi des étudiants (réseau d'anciens, site interactif).
  - Employabilité dans tous les types de structures, privées ou publiques.

- Points faibles :
  - Centrée autour d'un seul enseignant depuis une vingtaine d'années.
  - Isolement de la formation dans et hors de son université.
  - Contenus des enseignements parfois peu clairs.

- Recommandations pour l'établissement :

Il faudrait :

- Préciser la signification de l'expression de « communication globale » et nouer des relations avec les autres formations de la région.
- Veiller à améliorer la liaison avec les équipes de recherche locales, très éloignées de la spécificité de cette spécialité.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B