



Master Sciences et techniques des activités physiques et sportives (STAPS)

Rapport Hcéres

► **To cite this version:**

Rapport d'évaluation d'un master. Master Sciences et techniques des activités physiques et sportives (STAPS). 2010, Université de Pau et des pays de l'Adour - UPPA. hceres-02035730

HAL Id: hceres-02035730

<https://hal-hceres.archives-ouvertes.fr/hceres-02035730>

Submitted on 20 Feb 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation des diplômes Masters – Vague A

ACADÉMIE : BORDEAUX

Établissement : Université de Pau et Pays de l'Adour

Demande n° S3110053781

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Sciences et techniques des activités sportives (STAPS)

Présentation de la mention

La mention STAPS de l'Université de Pau et Pays de l'Adour comprend deux spécialités, chacune implantée sur un site géographique différent. La spécialité « *Entraînement, préparation physique et mentale et optimisation de la performance* » (E2PMOP) est implantée à Tarbes. La spécialité « *Management du sport des loisirs et du tourisme* » (MSLT) est implantée à Pau.

La spécialité E2PMOP (Tarbes) [le sigle EPPM est plus couramment utilisé] comprend un parcours (M1 commun) et deux options : « Préparation physique et mentale » et « Prévention physique et mentale ». Le projet prévoit une mutualisation partielle des cours de la spécialité E2PM OP avec l'antenne de Huesca, Université de Saragosse (Espagne).

La spécialité MSLT est fortement mutualisée (à 70%) avec le master de géographie (Géographie, aménagements touristiques) et devrait à terme fusionner, comme le propose le projet (2011-2014), en master commun *Loisirs, tourisms durables* (LTD).

Avis condensé

- Avis global :

La mention STAPS de l'Université de Pau et Pays de l'Adour constitue une offre de formation en devenir. Elle correspond manifestement à des besoins et des attentes (secteurs des activités physiques et sportives en relation avec le domaine de la santé et de l'optimisation de la performance ; secteur des activités physiques et sportives en relation avec le tourisme et les aménagements touristiques) tout en s'avérant encore fragile à bien des égards. Elle devrait ainsi pouvoir évoluer sur différents points : renforcement des équipes d'encadrement d'enseignement et de recherche, clarification de l'adossement à la recherche, clarté du dossier, lisibilité de l'offre de formation (éclatée sur deux sites géographiques, Pau et Tarbes, mutualisations), etc.

La présentation du dossier est souvent lacunaire (contenu des UE, transverses, VAP, VAE, etc.), voire problématique, y compris formellement (mise en page, syntaxe, etc.), ce qui constitue un handicap certain pour un document supposé présenter des garanties en termes de rigueur et d'exigences scientifiques, professionnelles et universitaires. Cela pose également un problème pour comprendre tous les enjeux et la réalité des dispositifs mis en place et/ou à venir.

Au titre des aspects positifs, il faut retenir les différentes formes de mutualisations : le projet de fusion avec le master de géographie (Géographie, aménagements touristiques) verra la spécialité actuelle « *Management du sport des loisirs et du tourisme* » se fondre dans une offre de formation (Géographie) avec laquelle elle est déjà mutualisée à 70% ; cela devrait permettre de rendre l'offre plus lisible et plus compétitive. Parmi les perspectives originales de la spécialité « *Entraînement, préparation physique et mentale* », figure, le projet de mutualisation de certains enseignements avec l'antenne de Huesca, de l'Université de Saragosse (Espagne).



Au total, le master mention STAPS de l'université de Pau et Pays de l'Adour correspond à des besoins bien ciblés ; il est l'objet de régulations qui visent à optimiser l'offre de formation, tout en demeurant fragile dans ses appuis scientifiques, dans la présentation et la lisibilité de l'offre de formation.

- Points forts :
 - Le positionnement intéressant de la mention et de ses deux spécialités dans l'environnement socio-économique et culturel local et régional (thermalisme, cure, santé, tourisme, etc.).
 - Le souci de mutualiser, d'optimiser les formations.
 - Un début de fonctionnement trans-frontalier qui permet d'espérer des lendemains intéressants notamment en termes de mobilité à l'étranger.

- Points faibles :
 - Le dossier est renseigné a minima et présente des lacunes ; il est souvent peu lisible ou peu détaillé : contenus d'enseignement évoqués de manière générale (titre) ; pas de détail sur la formation continue, etc.
 - Il y a peu d'éclairages sur les réalités de l'adossment à la recherche.
 - L'équipe d'encadrement permanente (notamment HDR et professeurs de rang A) est peu nombreuse.

- NOTATION GLOBALE (A+, A, B ou C) : B

- Recommandations pour l'établissement :
 - L'adossment à la recherche devrait être explicité, confirmé et le cas échéant renforcé.
 - L'adossment aux milieux professionnels devrait être poursuivi et renforcé.
 - L'ouverture à l'international devrait être confortée.
 - Il faudrait pouvoir augmenter les effectifs d'encadrement (enseignant-chercheurs et professionnels) impliqués dans la formation, par recrutement et/ou par effets de mutualisation ; par sollicitation des UFR voisines, par mobilisation de compétences au plan national (quitte à organiser des échanges de compétences avec d'autres universités), etc.
 - Le dossier devrait être rendu plus lisible et complété : contenus détaillés des UE, des formes de mutualisation, tronc communs, transverses, formation continue, VAE, VAP, etc.

Avis détaillé

1 ● OBJECTIFS (scientifiques et professionnels) :

La lisibilité du projet scientifique ne permet pas de comprendre réellement ces objectifs autrement que de manière très générale : appréhender les techniques et méthodes de la démarche scientifique particulièrement dans le contexte professionnel.

Les perspectives en matière d'objectifs professionnels sont : d'une part, concevoir et mettre en œuvre des projets d'intervention (optimisation de la performance motrice destinés à différents publics (sportifs de haut niveau, de compétition, sédentaires, pathologiques et âgés)) et d'autre part, concevoir et mettre en œuvre des projets d'intervention dans les domaines du tourisme sportif, de l'aménagement touristique et du développement local. L'offre de formation vise une insertion professionnelle réussie en tablant sur des emplois de niveau cadre : chef de projet, manager, directeur sportif, conseiller en développement local pour les secteurs du loisir sportif et du tourisme, exploitant d'équipement de loisir et de sport, etc.

2 ● CONTEXTE (positionnement, adossment recherche, adossment aux milieux socio-professionnels, ouverture internationale) :

La spécialité « Entraînement, préparation physique et mentale et optimisation de la performance » constitue une offre originale de formation. La spécialité « Management du sport des loisirs et du tourisme », en revanche, est en concurrence universitaire interne avec une spécialité voisine en géographie (Aménagement touristique). Le M2 est mutualisé à 70% avec cette formation. Une fusion est envisagée sous le nom de « *Loisirs, Tourismes durables* » (LST) pour le quadriennal 2011-2014.

La mention est fortement orientée vers et pour les débouchés professionnels locaux (thermalisme, tourisme sportif, secteur de la remise en forme, etc.). La description du projet ne permet pas de situer l'offre dans l'ensemble des propositions nationales.



L'adossment à la recherche semble relever de deux laboratoires (LAPS JE 2518 et SET UMR 5603). Ici encore, la description du projet ne permet pas d'entrer dans le détail de cet adossment.

L'adossment aux milieux socio-professionnels de la mention repose d'une part, sur la mobilisation de professionnels locaux (Kinésithérapeutes, médecins, psychologues, entraîneurs) et sur la mobilisation de vacataires et d'autre part, sur une collaboration avec certaines institutions et entreprises relevant des secteurs d'activité visés. Le dossier ne fournit que trop peu de détails sur ces réseaux professionnels.

L'offre de formation fait apparaître une collaboration ponctuelle avec certaines institutions médicales (spécialité : « Entraînement, préparation physique et mentale et optimisation de la performance ») comme le centre médical de la MGEN, l'hôpital de Tarbes-Vic, le centre médico-sportif de Tarbes). La spécialité « Management du sport des loisirs et du tourisme » intègre le réseau universitaire des masters professionnels innovants en management du sport. Les liens pédagogiques avec d'autres écoles et instituts pourraient être avantageusement étendus à d'autres institutions et réseaux, en particulier pour ce qui concerne la spécialité « Management du sport des loisirs et du tourisme ».

Une collaboration avec l'université de Saragosse, antenne de Huesca (Espagne) est en cours d'élaboration. La teneur du dossier ne permet pas de mesurer la mobilité des étudiants à l'étranger.

3 • ORGANISATION GLOBALE DE LA MENTION (structure de la formation et de son organisation pédagogique, politique des stages, mutualisation et co-habilitations, responsable de la formation et équipe pédagogique, pilotage de la formation) :

La mention comprend deux spécialités : « *Entraînement, préparation physique et mentale* » (EPPM), localisée à Tarbes et « *Optimisation de la performance et management du sport des loisirs et du tourisme* » (MSLT), localisée à Pau. La spécialité EPPM comprend un parcours et deux options : Préparation physique et mentale et Prévention physique et mentale. Il existe un tronc commun (approches scientifiques) au niveau de la spécialité (un seul parcours et deux options). Le projet prévoit en outre une mutualisation partielle des cours de la spécialité EPPM avec l'antenne de Huesca, Université de Saragosse (Espagne). La mention MSLT propose une forte mutualisation des cours (70%) en M2 avec le M2 de géographie « Géographie, aménagements touristiques ». L'organisation est pertinente au regard de la situation actuelle et devrait évoluer vers une fusion totale des deux M2, sous l'intitulé Loisirs, tourisme durables. Toutefois comment comprendre la fusion de deux spécialités déjà fortement mutualisées et l'annonce d'une restructuration complète ?

Une commission régle la sélection et le passage des étudiants de M1 à M2. La lisibilité du projet ne permet pas d'apprécier plus en avant les articulations M1/M2, ni les éventuelles passerelles.

L'objectif des stages est de parfaire la formation et de préparer une bonne insertion professionnelle des étudiants. Pour la spécialité EPPM, la durée actuelle (100 à 120 heures en M1 et 100 à 150 heures en M2) résulte d'un effort d'augmentation des heures de stage. Cet effort pourrait être poursuivi bien au-delà de ce volume (une prévision de stage massé d'une durée d'un mois est évoquée). En ce qui concerne la spécialité MSLT, le stage professionnel long (3 mois en M1, 5 mois en M2) constitue un point fort.

Au niveau de la spécialité EPPM, le projet prévoit une mutualisation partielle des cours avec l'antenne de Huesca, Université de Saragosse (Espagne). Une co-habilitation est envisagée. Cette organisation qui permet de surcroît une ouverture à l'international est intéressante mais la lisibilité du dossier ne permet pas de lecture approfondie du projet.

La mention MSLT propose une forte mutualisation des cours (70%) en M2 avec le M2 de géographie « Géographie, aménagements touristiques ». L'organisation est pertinente au regard de la situation actuelle et devrait évoluer vers une fusion totale des deux M2.

La composition des équipes académiques et professionnelles est bien équilibrée au regard du projet et des contenus, mais peu nombreuse. Un effort important pour étoffer ces équipes pourrait être envisagé afin d'optimiser l'encadrement des étudiants (enseignement, recherche, stages). Les enseignements proposés sont globalement cohérents avec les orientations des spécialités. La question se pose cependant de comprendre ce que la didactique apporte à la spécialité EPPM. Mais la composition du dossier ne permet pas d'aller au-delà de ce constat.

4 • BILAN DE FONCTIONNEMENT (origines constatées des étudiants, flux, taux de réussite, auto-évaluation, analyse à 2 ans du devenir des diplômés, bilan prévisionnel pour la prochaine période) :

Un comité de sélection régle de manière pertinente le passage de M1 à M2. Les entrées en M2 sont volontairement limitées pour préserver la qualité de la formation à partir de trois critères : la réussite universitaire ;



la connaissance et l'implication dans une activité sportive ; l'existence d'un projet professionnel (la complémentarité de ces critères détermine la pertinence de la candidature).

A chaque semestre, une évaluation des enseignements est réalisée par l'observatoire des étudiants. L'analyse à deux ans des diplômés permet d'apprécier à bon escient le devenir et l'insertion professionnelle des étudiants.

Pour la spécialité EPPM, en master 1, 88% des étudiants proviennent des départements limitrophes de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPA) en 2007-2009 ; 50% pour l'année en cours. En master 2, 76% des étudiants proviennent des départements limitrophes de l'UPPA en 2007-2009 ; 71% pour l'année en cours. Ce chiffre en baisse montre une progressive diversification des origines géographiques (recrutement national, voire étranger) et va dans le sens d'une augmentation de l'attractivité de l'offre de formation.

Pour ce qui concerne la spécialité MSLT, en M1, 60% des étudiants proviennent d'un recrutement local, 30% d'un département limitrophe, 10% du reste de la France. Ce qui constitue une bonne indication sur l'attractivité de l'offre de formation, déjà importante. La lisibilité du dossier ne permet pas cependant d'apprécier la venue d'étudiants en provenance d'Espagne (mutualisation).

Chaque semestre une évaluation des enseignements est réalisée par l'observatoire des étudiants (ODE). A la fin de chaque semestre, toutes les Unités d'enseignement sont évaluées individuellement par les étudiants. A la fin de chaque année une évaluation globale est conduite. Chaque enseignant reçoit un bilan de son enseignement qui permet régulation et réajustements. L'évaluation globale (à 4 ans) montre un taux de satisfaction qui évolue de 75% (M1) à 60% (M2).

Les procédures de suivi, cohérentes, permettent d'apprécier la réussite et le devenir des étudiants à partir de critères précis. Le suivi est assuré par l'Observatoire des étudiants. Pour la spécialité EPPM, le critère retenu (professionnalisation + poursuite d'étude /thèse) montre un taux de réussite de 92% (2006) puis de 90,7% (2006-2008). Le dossier n'apporte pas de précision sur la spécialité MSLT.

Le prévisionnel, encourageant, bénéficiant d'une communication importante, fait apparaître des modifications substantielles des flux : augmentation notable des demandes d'inscription en M1/M2 ; diversification de l'origine géographique des étudiants ; augmentation de la demande de personnel qualifié. Par ailleurs, le bassin de recrutement de la formation initialement fortement composé de la filière universitaire STAPS s'élargit légèrement en termes de profils (reprises d'étude). Au total, les flux attendus étaient pour 2009-2010 de 120 demandes pour les deux années de formation.

Avis par spécialité

Entraînement, préparation physique et mentale et optimisation de la performance (Tarbes)

- Avis :

La spécialité « Entraînement, préparation physique et mentale et optimisation de la performance » (Tarbes), présentée de manière parfois lacunaire dans ce dossier, constitue une offre de formation en devenir. Elle correspond manifestement à un besoin, tout en s'avérant encore fragile à bien des égards. Elle devrait pouvoir évoluer sur différents points : (renforcement des équipes d'encadrement, clarification de l'adossment à la recherche, ouverture à l'international, etc.).

La lisibilité du dossier est parfois problématique : elle ne permet pas de prendre la mesure réelle des contenus d'enseignement. Les UE et la liste des intervenants ne sont que peu détaillées. La politique des stages laisse percevoir, d'une part, un souci d'amplifier le volume horaire qui leur est consacré et, d'autre part, d'améliorer la qualité du suivi, ce qui est positif.

- Points forts :

- Il existe un positionnement intéressant de la spécialité dans l'environnement socio-économique et culturel local (thermalisme, cure, santé, etc.). Une attention particulière est portée aux évolutions des emplois et à la nature des possibilités offertes par les secteurs professionnels (santé notamment).
- Il y a une volonté manifeste de mutualiser les enseignements dans le but d'optimiser l'offre de formation.
- Une ébauche de fonctionnement transfrontalier (Espagne) permet d'espérer des lendemains intéressants en termes d'échanges, de mutualisation et de mobilité à l'étranger.

- Points faibles :

- Il y a peu d'éclairage sur la réalité de l'adossment à la recherche.
- L'équipe d'encadrement est peu nombreuse.
- Le dossier est souvent peu lisible ou peu détaillé : contenus d'enseignement évoqués de manière générale (titre) ; pas de détail sur la formation continue, etc.

- Recommandations pour l'établissement :

- L'adossment à la recherche devrait être explicité, confirmé et le cas échéant renforcé.
- L'adossment aux milieux professionnels devrait être poursuivi et renforcé.
- L'ouverture à l'international devrait être confortée.
- Il faudrait pouvoir augmenter les effectifs d'encadrement (enseignant-chercheurs et professionnels) impliqués dans la formation, en recrutant et/ou en jouant sur la mutualisation ; en sollicitant des UFR voisines, en mobilisant des compétences au plan national (quitte à organiser des échanges de compétences avec d'autres universités) etc.
- Le dossier devrait être rendu plus lisible et complété : contenus détaillés des UE, des formes de mutualisation, tronc communs, transverses, formation continue, VAE, VAP, etc.

- NOTATION (A+, A, B ou C) : B

Management du sport, des loisirs et du tourisme (Pau) (deviendrait « Loisirs et tourisme durables »)

- Avis :

Les objectifs de la spécialité actuellement dénommée « Management du sport, du loisir et du tourisme » ne font l'objet que de descriptions assez générales dans le dossier. La lisibilité du projet est de fait souvent problématique.



La nouvelle spécialité (Loisirs et tourisme durables) qui résulterait de la fusion de deux spécialités déjà mutualisées dans les mentions géographie et STAPS, se positionne cependant en continuité et de façon pertinente dans l'environnement local et régional. Si l'on comprend assez bien l'enjeu de cette fusion eu égard aux fortes mutualisations existantes (70% des UE), on comprend moins la fin de la co-habilitation avec Bordeaux 3.

Le dossier reste encore à l'état de cette proposition de restructuration sans rentrer dans le détail des choix faits : intitulés d'UE, crédits, place des stages, options/parcours, passerelles... Aussi, l'avis global est réservé même si le bilan de fonctionnement de la spécialité comporte des aspects très positifs.

- Points forts :
 - Il existe un positionnement intéressant de la spécialité dans l'environnement socio-économique et culturel local (développement des pratiques sportives, des loisirs et du tourisme). Positionnement original qui allie tourisme et développement durable dans une perspective pluridisciplinaire.
 - Une attention particulière est portée aux évolutions des emplois et aux possibilités offertes par les secteurs professionnels (tourisme et loisir notamment).
 - L'insertion des diplômés est satisfaisante.

 - Points faibles :
 - Il y a peu d'éclairage sur la réalité de l'adossment à la recherche. L'équipe d'encadrement est peu nombreuse.
 - Une restructuration qui reste à l'état d'ébauche (du moins dans le dossier soumis à évaluation). Comment comprendre la fusion de deux spécialités déjà fortement mutualisées et l'annonce d'une restructuration complète ?
 - Le dossier est souvent peu lisible ou peu détaillé : contenus d'enseignement évoqués de manière générale (titre) ; pas de détail sur la formation continue, VAP, VAE etc.

 - Recommandations pour l'établissement :
- A l'avenir :
- Le dossier doit être complété et rendu beaucoup plus lisible
 - L'adossment à la recherche devrait être explicité, confirmé et le cas échéant renforcé.
 - L'adossment aux milieux professionnels devrait être poursuivi et renforcé.
 - L'ouverture à l'international devrait être encouragée.
 - Il faudrait pouvoir augmenter les effectifs d'encadrement (enseignant-chercheurs et professionnels) impliqués dans la formation, par recrutement et/ou par effets de mutualisation ; par sollicitation des UFR voisines, par mobilisation de compétences au plan national (quitte à organiser des échanges de compétences avec d'autres universités) etc.
 - Le dossier devrait pouvoir être rendu plus lisible et complété : contenus détaillés des UE, des formes de mutualisation, tronc commun, transverses, formation continue, VAE, VAP, etc.
-
- NOTATION (A+, A, B ou C) : B